



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ»**

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Τίτλος: «ΜΕ ΠΟΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΓΟΥΝ ΟΙ
ΓΟΝΕΙΣ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΣΧΟΛΕΙΑ (ΜΕΛΕΤΗ
ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ)»**

«ΜΑΡΙΑ ΚΙΝΑΛΗ»

Επιβλέπων Καθηγητής: «ΡΟΥΣΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ»

Ακαδημαϊκό Έτος 2016-2017

Πρόλογος

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά για την υποστήριξη και αποτελεσματική καθοδήγηση της τριμελούς επιτροπής η οποία ανέλαβε την εποπτεία για την εκπόνηση της συγκεκριμένης διπλωματικής εργασίας.

Επίσης, τον εποπτεύοντα καθηγητή, κ. Ρουσσάκη Ιωάννη, καθώς και τα μέλη της Επιτροπής, οι οποίοι με βοήθησαν για τον ακριβή προσδιορισμό του θέματος της εργασίας και με βοήθησαν με τις υποδείξεις και τις συμβουλές τους στην ερευνητικό μέρος της εργασίας.

Ευχαριστώ θερμά, επίσης, τον καθηγητή του Τμήματος κ. Αθανάσιο Σπυριδάκο και τον Καθηγητή κ. Ψαρομίληγκο Ιωάννη, επειδή διάβασαν και σχολίασαν την εργασία αυτή και τέλος δέχθηκαν πρόθυμα να συμμετέχουν στην τριμελή Εξεταστική Επιτροπή για την υποστήριξη της.

Ευχαριστίες οφείλω στην κ. Ε. Κοσσιέρη, για τις πολύτιμες συμβουλές και κατευθύνσεις που μας έδωσε σχετικά με τη στατιστική επεξεργασία των δεδομένων της έρευνας.

Ευχαριστώ επίσης τους συναδέλφους, Τζιάβα Αριστείδη και Στυλιάρη Ευστάθιο, για την υποστήριξή τους σε πρακτικά ζητήματα αυτής της εργασίας.

24 Απριλίου 2017

Μαρία Κιναλή

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος.....	2
Επιτελική Σύνοψη	5
A. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ.....	6
1 ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ.....	8
1.1 Εισαγωγή.....	8
1.2 Ορισμός κοινωνικού κεφαλαίου.....	8
1.3 Θεωρητικές προσεγγίσεις του Κοινωνικού Κεφαλαίου	9
1.4 Οι Βασικές μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου	11
1.5 Συνεργασία Σχολείου-Οικογένειας-Κοινωνικού Περιβάλλοντος και η σχέση τους με τη ύπαρξη κοινωνικού κεφαλαίου	11
1.6 Σχολείο και κοινωνικό κεφάλαιο διασύνδεσης.....	12
2 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΟΚΟΓΕΝΕΙΑΣ-ΣΧΟΛΕΙΟΥ-ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	14
2.1 Εισαγωγή.....	14
2.2 Τα βασικά θεωρητικά μοντέλα που κυριαρχούν είναι:	14
2.2.1 Το οικοσυστημικό μοντέλο του Brofenbrenner	14
2.2.2 Το μοντέλο των επικαλυπτόμενων σφαιρών επιρροής της J. Epstein.....	16
2.2.3 Το μοντέλο για συνεργασία μεταξύ σχολείου και οικογένειας των Ryan και Adams 18	
2.2.4 Μοντέλο της γονεϊκής εμπλοκής των Hoover-Dempsey και Sandler	20
2.3 Παράγοντες που επηρεάζουν τη συνεργασία σχολείου-οικογένειας.....	22
3 ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΔΟΣΗ.....	24
3.1 Ορισμός.....	24
3.2 Παράγοντες που επηρεάζουν τη σχολική επίδοση	24
3.2.1 Κοινωνική προέλευση και σχολική επίδοση	25
3.2.2 Η επίδραση της οικογένειας στη σχολική επίδοση.....	25
3.2.3 Χαρακτηριστικά της οικογένειας που επηρεάζουν τη σχολική επίδοση.....	26
3.2.4 Ο ρόλος του σχολείου στην σχολική επίδοση	27
3.2.5 Ο εκπαιδευτικός	27
3.2.6 Υλικοτεχνική υποδομή.....	29
4 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ (parental school choice)	32
4.1 Εισαγωγή.....	32

4.2	Η γονεϊκή επιλογή σχολείου στην Ελλάδα.....	33
4.3	Κοινωνιολογικές και πολιτικές διαστάσεις της ελεύθερης επιλογής σχολείου	34
4.4	Εκπαιδευτική πολιτική και ελεύθερη γονεϊκή επιλογή σχολείου.....	35
4.5	Γονεϊκή επιλογή σχολείου και ποιότητα εκπαίδευσης	36
4.6	Στάσεις των κοινωνικών τάξεων και επιλογή σχολείου.....	36
4.7	Ιωνίδειος.....	37
4.7.1	Ιστορικό.....	37
B.	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ.....	39
5	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ	39
5.1	Προφίλ των ερωτηθέντων	41
5.2	Ανάλυση δεδομένων και αποτελέσματα	51
5.2.1	Α' μέρος ερωτηματολογίου: Υποδομές.....	51
5.2.2	Β' μέρος ερωτηματολογίου: Εκπαιδευτικό προσωπικό	56
5.2.3	Γ' μέρος ερωτηματολογίου: Λειτουργία και Οργάνωση του Σχολείου	59
5.2.4	Δ' μέρος ερωτηματολογίου: Καινοτόμες Δράσεις	62
5.2.5	Ε' μέρος ερωτηματολογίου: Μαθητικό Δυναμικό	66
5.2.6	Στ' μέρος ερωτηματολογίου: Προσδοκίες.....	71
6	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	74
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	77
	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	80

Επιτελική Σύνοψη

Η συγκεκριμένη διπλωματική εργασία προσπαθεί να προσεγγίσει σφαιρικά το φαινόμενο της εμπλοκής των γονέων στην εκπαίδευση των παιδιών τους. Το περιεχόμενο της εργασίας αναφέρεται στη σημασία που έχει η ενεργητική συμμετοχή των γονέων στις διαδικασίες μάθησης των παιδιών τους.

Η εργασία χωρίζεται σε δύο μέρη, θεωρητικό και ερευνητικό.

Το θεωρητικό μέρος αποτελείται από ενότητες.

Στην πρώτη ενότητα αναλύεται το κοινωνικό κεφάλαιο, η σημασία του στην κοινωνική ζωή. Παρουσιάζονται διάφορες θεωρητικές προσεγγίσεις όπως και οι μορφές που αυτό μπορεί να λάβει. Στη συνέχεια αναφέρονται τρόποι που η οικογένεια, το σχολείο και η κοινότητα συμβάλλουν στη διαμόρφωσή του.

Στην επόμενη ενότητα παρουσιάζονται τα βασικά οικοσυστημικά μοντέλα συνεργασίας μεταξύ σχολείου, οικογένειας και κοινότητας και παράγοντες που την επηρεάζουν .

Στην τρίτη ενότητα γίνεται λόγος για τη σχολική επίδοση των μαθητών και τις παραμέτρους που την καθορίζουν. Και στην τέταρτη εξετάζεται η γονεϊκή επιλογή σχολείου, αν οι γονείς έχουν δικαίωμα, ως εταίροι τής εκπαίδευσης να επιλέγουν το σχολείο των παιδιών τους Δειγματικά αναφέρονται τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την εφαρμογή του μέτρου σε κάποιες χώρες, και την κατάσταση που επικρατεί στη χώρα μας.

Στο δεύτερο μέρος, περιλαμβάνεται η έρευνα που διενεργήθηκε προκειμένου να εντοπιστούν τα κριτήρια με τα οποία οι γονείς επιλέγουν ένα πρότυπο σχολείο για τη φοίτηση των παιδιών τους. Η επιλογή τους εξετάζεται βάση των παραμέτρων: α. της υλικοτεχνικής υποδομής, β. του εκπαιδευτικού προσωπικού, γ. τις συνθήκες λειτουργίας , και δ. τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζει. Στο τελευταίο μέρος ελέγχεται, κατά πόσο οι προσδοκίες των γονέων για το συγκεκριμένο σχολείο δικαιώθηκαν ή όχι και σε ποιο βαθμό.

Στη συνέχεια αναφέρονται τα συμπεράσματα, όπως αυτά προέκυψαν σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της έρευνας.

Η εργασία ολοκληρώνεται με το παράρτημα, το κατάλογο πινάκων και διαγραμμάτων, τις βιβλιογραφικές αναφορές και αναφορές των διαδικτυακών πηγών που χρησιμοποιήθηκαν.

A. ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Τα παιδιά σήμερα καλούνται να ζήσουν σε ένα περιβάλλον που διαρκώς αλλάζει και μεταβάλλεται, η τεχνολογία κυριαρχεί και επηρεάζει τη ζωή τους. Η κρατική μέριμνα οφείλει μέσα από τις πολιτικές που υιοθετεί να στηρίζει τους τέσσερις πυλώνες της εκπαίδευσης, όπως αυτοί καταγράφηκαν από την Επιτροπή της Unesco, (πρόεδρος ο J. Delors) που με εντολή του Γενικού Γραμματέα, συγκροτήθηκε για να απαντήσει σε κυρίαρχα ζητήματα που αφορούν στο μέλλον της εκπαίδευσης τον 21ο αιώνα. Οι πυλώνες αυτοί είναι:

- Μαθαίνουμε πώς να αποκτούμε τη γνώση
- Μαθαίνουμε πώς να πράττουμε (συνεργασία, επικοινωνία, στάσεις και αξίες)
- Μαθαίνουμε να ζούμε με τους διαφορετικούς άλλους
- Μαθαίνουμε να «υπάρχουμε» .

Βασική επιδίωξη των πολιτικών επιλογών σήμερα θα πρέπει να στοχεύει στην δημιουργία «κοινωνικού κεφαλαίου» και στην αξιοποίηση του «ανθρώπινου δυναμικού» με την καλλιέργεια των οποίων μπορεί να οικοδομηθεί και να στηριχθεί μια ευημερούσα κοινωνία που θα εξασφαλίζει ποιοτικές συνθήκες διαβίωσης στους πολίτες της.

Το σχολείο μέσα σε αυτό το περιβάλλον δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι απομονωμένο και να δρα μέσα στα εγωκεντρικά του πλαίσια. Είναι ανάγκη να «ανοίξει» τις πύλες του προς την κοινωνία και κινηθεί προς την κατεύθυνση της υλοποίησης των παραπάνω στόχων. Για να συμβεί όμως αυτό θα πρέπει η εκπαίδευση να δει τους μαθητές μέσα στο πλαίσιο στο οποίο ζουν και μεγαλώνουν και να εξετάσει τις συστημικές επιρροές που δέχονται και πώς αυτές επιδρούν σε αυτούς και στη συνέχεια να προσπαθήσει να παίξει έναν διαμεσολαβητικό ρόλο μεταξύ όλων των συστημάτων προκειμένου να επιφέρει τις απαραίτητες αλλαγές και βελτιώσεις. Μονόδρομο προς αυτήν την κατεύθυνση αποτελεί η συνεργασία με την οικογένεια υπό το πρίσμα της δημιουργίας ενός σταθερού και κυρίως όχι αντιφατικού περιβάλλοντος για τα παιδιά. Αυτό σημαίνει ότι η ενεργή εμπλοκή τους στην εκπαίδευση των παιδιών τους αποτελεί πλέον βασικό τους καθήκον.

Από την εκπαιδευτική κοινότητα προτείνονται τέσσερα βασικά μοντέλα συνεργασίας μεταξύ σχολείου-οικογένειας-κοινότητας, τα οποία μπορεί να χρησιμοποιηθούν ως «εργαλεία» για την επίτευξη του συγκεκριμένου στόχου.

Εφόσον κρίνεται βασικός παράγοντας της εκπαιδευτικής διαδικασίας η εμπλοκή των γονέων στην μόρφωση των παιδιών τους αναπόφευκτα τίθεται και το ζήτημα της γονεϊκής επιλογής σχολείου, ζήτημα για το οποίο παρουσιάζονται διαφορετικές απόψεις τόσο από κοινωνιολογικής όσο και από ψυχολογικής άποψης.

Τέλος, στο ερευνητικό μέρος της παρούσας εργασίας, επιχειρείται να διερευνηθούν τα κριτήρια με τα οποία οι γονείς επιλέγουν σχολείο για τα παιδιά τους.

Περίληψη

Στη σύγχρονη εποχή, η εκπαίδευση για να πετύχει στο ρόλο της θα πρέπει να ενισχύσει με τις κατάλληλες στρατηγικές τους τέσσερις βασικούς πυλώνες της μάθησης. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι το σχολείο να αποκτήσει εξωστρέφεια και να προωθήσει τη συνεργασία μεταξύ της οικογένειας και της ευρύτερης κοινότητας. Οι γονείς από τη μεριά τους οφείλουν να εμπλακούν ενεργητικά στη διαδικασία της εκπαίδευσης των παιδιών τους.

Abstract

In modern times, education will be successful in its role provided that it will reinforce, through suitable strategic, four basic pillars of learning.

As a necessary condition for the above, extroversion should be experienced by the school, so that collaboration between family and the wider community can be established.

On the other hand, parents have the obligation for an active engagement throughout their children educational procedure.

Λέξεις κλειδιά

βασικοί πυλώνες της εκπαίδευσης, κοινωνικό κεφάλαιο, ανθρώπινο κεφάλαιο, γονική εμπλοκή, γονεϊκή επιλογή σχολείου

1 ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

1.1 Εισαγωγή

Η έννοια του κοινωνικού κεφαλαίου απασχολεί όλο και περισσότερο την επιστημονική κοινότητα και ιδιαίτερα την εκπαιδευτική.

Η ύπαρξη του Κοινωνικού Κεφαλαίου (Κ.Κ.) παίζει καταλυτικό ρόλο στην καλλιέργεια και δημιουργία δεσμών συνεργασίας μεταξύ οικογένειας, σχολείου και του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος.

Ως μορφές Κοινωνικού Κεφαλαίου αναφέρονται:

- Το ανθρώπινο κεφάλαιο (πως και καλλιεργείται, αναπτύσσεται και αξιοποιείται το ανθρώπινο δυναμικό)
- Το φυσικό περιβάλλον (ο φυσικός πλούτος και η εκμετάλλευσή του για την παραγωγή πλούτου μιας χώρας)
- Το οικονομικό περιβάλλον (οι οικονομικές αρχές στις οποίες στηρίζεται μια χώρα)
- Το πολιτιστικό κεφάλαιο (ιστορική εξελικτική πορεία μέσα στο χρόνο, οι παραδόσεις, οι στάσεις και οι αξίες και γενικά η κουλτούρα πολιτισμού)
- Τα κοινωνικό κεφάλαιο (η ποιότητα των αρχών και σχέσεων)
-

1.2 Ορισμός κοινωνικού κεφαλαίου

Ο όρος Κοινωνικό Κεφάλαιο για πρώτη φορά συνδέθηκε με τη δημιουργία κοινοτικών σχολείων στην Αμερική το 1916.

Στη συνέχεια, συσχετίστηκε με τον όρο «κοινωνία των πολιτών» για τη συγκρότηση της οποίας απαιτείται η συμμετοχή όλο και περισσότερων πολιτών στις δημοκρατικές διαδικασίες μιας κοινωνίας.

Οι Cohen & Prusak, (Cohen & Prusak, 2001) υποστηρίζουν ότι το Κοινωνικό Κεφάλαιο δημιουργείται όταν αναπτύσσονται διεργασίες συνεργασίας στη βάση της εμπιστοσύνης, της αλληλοκατανόησης και της συνείδησης της ατομικής ευθύνης και υπευθυνότητας μεταξύ των μελών μιας ομάδας, μεταξύ διαφορετικών ομάδων, φορέων, συλλόγων κ.ά. που εργάζονται προς μια κοινή κατεύθυνση προκειμένου να υλοποιήσουν κοινά αποδεκτούς στόχους.

Με λίγα λόγια, για να υπάρξει δηλαδή κοινωνικό κεφάλαιο απαραίτητη προϋπόθεση είναι η αλληλεπίδραση των ατόμων είτε μέσα στην ίδια ομάδα (π.χ. οικογένεια), είτε μέσα σε διαφορετικές ομάδες και ευρύτερους κοινωνικούς χώρους.

Η αλληλεπίδραση αυτή επίσης, προϋποθέτει από τους συμμετέχοντες εταίρους την συνειδητή αποδοχή κάποιων βασικών αρχών όπως είναι η ατομική υπευθυνότητα, ο αλληλοσεβασμός, η αποδοχή της διαφορετικότητας, η αλληλοϋποστήριξη κ.λπ.

«Σε μια πιο ουσιαστική διατύπωση, μπορούμε να ορίσουμε το Κοινωνικό Κεφάλαιο ως ένα σύνολο από ανθρώπινα δίκτυα, που παράγουν πόρους μέσα από τις κοινά αποδεκτές αξίες και κανόνες, την αίσθηση του καθήκοντος, το επίπεδο εμπιστοσύνης,

κατανόησης, αλληλοϋποστήριξης και αλληλεπίδρασης που δημιουργούν, για να διευκολύνουν τη συνεργατική δράση είτε μέσα στην ομάδα είτε και ανάμεσα σε ομάδες» (Η. Μυλωνάκου-Κεκέ, Συνεργασία Σχολείου και Οικογένειας, Αθήνα 2009, σελ.115).

Ο Putnam υποστηρίζει ότι όπου η καλλιέργεια του κοινωνικού κεφαλαίου είναι πολύ ανεπτυγμένη παράγονται περισσότερα και καλύτερα αποτελέσματα σε όλους τους τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας.

1.3 Θεωρητικές προσεγγίσεις του Κοινωνικού Κεφαλαίου

- Η πρώτη που αναφέρθηκε στη σημασία του κοινωνικού κεφαλαίου ήταν η **Lynda Judson Hanifan** το 1916 η οποία συμμετείχε στο πρόγραμμα για κοινωνικές μεταρρυθμίσεις στην πολιτεία της Virginia των ΗΠΑ το 1916 και επέμεινε στη δημιουργία κοινοτικών σχολείων γιατί πίστευε ότι το σχολείο μπορεί και πρέπει να αποτελέσει τον βασικό πυρήνα ανάπτυξης και καλλιέργειας κοινωνικού κεφαλαίου μέσω και βάση του οποίου θα καλλιεργηθούν και θα αναδυθούν οι αρχές της αμοιβαίας κατανόησης, συνεργασίας, αλληλοβοήθειας, αρχές που χαρακτηρίζουν την ύπαρξη του κοινωνικού κεφαλαίου.
- Στη συνέχεια, πολύ αργότερα, τη δεκαετία του '70, η **J. Jacobs**, αναγνωρίζοντας την αξία του κοινωνικού κεφαλαίου, επεσήμανε ότι αυτό δημιουργείται σε οποιονδήποτε χώρο και έδωσε ιδιαίτερη έμφαση στις κοινωνικές σχέσεις που δημιουργούνται μέσα σε μια γειτονιά. Τόνισε, δε, ότι όταν για συγκυριακούς λόγους χάνεται αυτός ο χώρος, οι άνθρωποι αρχίζουν να λειτουργούν πιο ατομοκεντρικά, αν δεν βρεθεί άμεσα κάτι ανάλογο.
- Ο **G. Loury** (1977) υποστηρίζει ότι το κοινωνικό κεφάλαιο είναι το σύνολο των πόρων που έχει μια οικογένεια, μια στενή ομάδα, ένα ευρύτερο οργανωμένο κοινωνικό και πολιτειακό περιβάλλον οι οποίοι είναι απαραίτητοι και καθορίζουν την ανάπτυξη ενός ανθρώπου. Η διαφορετικότητα των πόρων αυτών καθορίζει και τις ατομικές και κοινωνικές διαφορές από άνθρωπο σε άνθρωπο, από ομάδα σε ομάδα κ.ο.κ.
- Ο **P. Bourdieu** χαρακτηρίζει το κοινωνικό κεφάλαιο ως τις διασυνδέσεις που αναπτύσσονται κατά την συναναστροφή του ατόμου με άλλα άτομα, ομάδες κ.λπ. τις οποίες χρησιμοποιεί ο καθένας προκειμένου να υλοποιήσει τις επιθυμίες και τους στόχους του.
- Ο **Coleman** θεωρεί ότι το κοινωνικό κεφάλαιο «συγκροτείται από την ποιότητα των κοινωνικών σχέσεων και γίνεται το ίδιο ένα παραγωγικός συντελεστής» (Μυλωνάκου – Κεκέ.,2009) που καθορίζει την ποιότητα και την αποδοτικότητα τόσο των ατόμων όσο και των κοινωνικών ομάδων. Ο Coleman υπογραμμίζει ότι το κοινωνικό κεφάλαιο εμφανίζεται με τρεις μορφές: α. δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης, β. την ανοικτή και απρόσκοπτη επαφή και επικοινωνία μεταξύ των μελών γ. σεβασμό στις αρχές και τους νόμους.

- Ο **Puntam** (1993) ορίζει το κοινωνικό κεφάλαιο ως τις βασικές αρχές και δεξιότητες (σεβασμός, πειθαρχία, δίκαιη επίλυση προβλημάτων) που πρέπει τα άτομα, οι ομάδες ή οι οργανισμοί να διαθέτουν προκειμένου να δρουν παραγωγικά και αποτελεσματικά κατά την επιδίωξη των κοινών τους στόχων. Χρησιμοποιεί επίσης, τον όρο «πολιτική κουλτούρα» δηλώνοντας έτσι τη συνειδητή επιλογή συμμετοχής στην πολιτική ζωή με αφετηρία όχι το προσωπικό κέρδος, αλλά το κοινό καλό.. Συνδέει την πολιτική κουλτούρας με το όραμα μιας δίκαιης κοινωνικής και οικονομικής τάξης πραγμάτων. Η συμμετοχή σε συλλόγους, φορείς, ενώσεις και όποιας άλλης μορφής οργανωμένης έκφρασης, είναι τρόποι ενίσχυσης της καλλιέργειας πολιτικής κουλτούρας.
- Ο **F. Fukuyama** (αμερικανός καθηγητής) εστιάζει το ενδιαφέρον του για το κοινωνικό κεφάλαιο κυρίως στην οικονομική του απόδοση. Πιστεύει δε, ότι η ύπαρξη αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ συνεργατών μπορεί να οδηγήσει σε κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη, με την ίδρυση μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών οι οποίες, κρίνει, ως απαραίτητο στοιχείο για την ενίσχυση του ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος μιας χώρας προκειμένου να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις. Τονίζοντας τη σημασία της εμπιστοσύνης, επισημαίνει ότι είναι απαραίτητο στοιχείο και επιτακτική ανάγκη για καλλιέργειά της προκειμένου να απαλλαγούν οι κοινωνίες από τον άκρατο ατομισμό.
- Ο **M. Rocard** (πρώην ηγέτης του σοσιαλιστικού κόμματος της Γαλλίας και πρωθυπουργός) εκφράζοντας τις απόψεις του για το κοινωνικό κεφάλαιο, το προσεγγίζει, λόγω του ιδιαίτερου ιστορικοκοινωνικού και πολιτιστικού κεφαλαίου που χαρακτηρίζει την ευρωπαϊκή κουλτούρα, από μια πιο ανθρωποκεντρική πλευρά τονίζοντας κυρίως τη σημασία που έχει για την εξελικτική πορεία της σημερινής Ευρώπης που ζητά να διασφαλίσει την ποιότητα ζωής των πολιτών της και την ευημερία τους. Σύμφωνα με τις θέσεις του, υποστηρίζει ότι τα «ανθρώπινα κοινωνικά δίκτυα» θα πρέπει να στρέψουν περισσότερο την προσοχή τους στα ανθρωπιστικά ζητήματα που απασχολούν τις σύγχρονες κοινωνίες.
- Ο **ΟΟΣΑ (2001β)** ως κοινωνικό κεφάλαιο ορίζει: «τα δίκτυα και τις σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ των ανθρώπων και τα οποία μαζί με τους κοινωνικούς κώδικες,, τις κοινές αξίες και αντιλήψεις διευκολύνουν τη συνεργασία και προάγουν το κοινωνικό όφελος». Η καλλιέργεια και η ανάπτυξη του κοινωνικού κεφαλαίου οδηγεί σε πιο «κοινωνικές» και ανθρωπίνες συνθήκες ζωής.
- Στα κείμενα της **Ευρωπαϊκής Ένωσης** γίνεται ταυτόχρονη αναφορά στο ανθρώπινο κεφάλαιο (εφόδια, ικανότητες, δεξιότητες, και πώς αυτές αξιοποιούνται,) και στο κοινωνικό κεφάλαιο (ηθικές αρχές που καθορίζουν τα δίκτυα επικοινωνίας μεταξύ ατόμων, ομάδων, οργανισμών). Το Συμβούλιο της Ευρώπης σε ψήφισμά του (15/6/2003) τονίζει την ανάγκη οικοδόμησης του κοινωνικού κεφαλαίου προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι για μια «κοινωνία της γνώσης».

- Το **Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Λισαβόνας**, (Μάρτιος 2003), επισημαίνει ότι δημιουργώντας ανθρώπινο κεφάλαιο που θα διαθέτει υψηλού επιπέδου γνώσεις, ηθικές αξίες συνειδητή συμμετοχή στην πολιτική ζωή, θα δημιουργηθεί κοινωνικό κεφάλαιο, απαραίτητη πλέον προϋπόθεση για τη ύπαρξη μιας κοινωνίας ευημερούσας με συγκριτικό πλεονέκτημα ανταγωνισμού.

1.4 Οι Βασικές μορφές του κοινωνικού κεφαλαίου

Το κοινωνικό κεφάλαιο, ανάλογα με τη σύσταση και τη δομή του μπορεί να διακριθεί σε τρεις τύπους:

- **Συνεκτικό κοινωνικό κεφάλαιο** είναι αυτό που αναπτύσσεται σε κλειστές, ομοιογενείς ομάδες στις οποίες δημιουργούνται δυνατοί δεσμοί αλληλοσεβασμού, αμοιβαίας κατανόησης, δημιουργικής συνεργασίας. (π.χ. η οικογένεια)
- **Συνδετικό κοινωνικό κεφάλαιο** αναπτύσσεται σε πιο ανοικτές ομάδες, όχι απαραίτητα ομοιογενείς, που έχουν έναν κοινό στοιχείο και πρέπει να συνεργαστούν για την επίτευξη ενός συγκεκριμένου σκοπού ή την επίλυση ενός κοινού προβλήματος. (π.χ. επιχείρηση, σύλλογος, ένωση, Μ.Κ.Ο. κ.ά.).
- **Κοινωνικό κεφάλαιο Διασύνδεσης** είναι το κεφάλαιο που αναπτύσσεται μεταξύ ατόμου ή ατόμων με ιεραρχικά δομημένες μορφές διοίκησης και εξουσίας (η συναλλαγή ενός πολίτη με έναν δημόσιο οργανισμό για τη διευθέτηση ενός προβλήματος). Η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από το κράτος στον πολίτη και η έλλειψη γραφειοκρατικών δομών είναι χαρακτηριστικά της ύπαρξης κοινωνικού κεφαλαίου διασύνδεσης.

1.5 Συνεργασία Σχολείου-Οικογένειας-Κοινωνικού Περιβάλλοντος και η σχέση τους με τη ύπαρξη κοινωνικού κεφαλαίου

Σήμερα, έχει γίνει πλέον κατανοητό, μέσω της οικοσυστημικής θεώρησης, ότι οι διάφορες μορφές οργάνωσης της κοινωνικής ζωής, αλληλεπιδρούν μεταξύ τους και αλληλοεξαρτώνται. Είναι αυτονόητο, λοιπόν, ότι ούτε η οικογένεια, ούτε το σχολείο, ούτε οι ευρύτερα κοινωνικά οργανωμένοι χώροι μπορούν να λειτουργούν ανεξάρτητα και αυτόνομα ο ένας από τον άλλον.

Οι στάσεις και οι αξίες που αποκτά ένα παιδί, αντανακλώνται στη συμπεριφορά και τη στάση του στο σχολείο. Οι δεξιότητες, τα εφόδια και τα χαρακτηριστικά που αποκτούν οι μαθητές αντανακλώνται στην κοινωνία, γιατί το σχολείο, μέσω των αναλυτικών προγραμμάτων και τους εκπαιδευτικούς στόχους που θέτει «παράγει» τους αυριανούς πολίτες.

Η συνεργασία ανάμεσα σε όλους τους τομείς (άτομα, ομάδες, φορείς κ.λπ.) κρίνεται άκρως απαραίτητη, γιατί σ' αυτούς τους χώρους παράγεται και καλλιεργείται κοινωνικό κεφάλαιο και των τριών τύπων, όπως προαναφέρθηκε.

Συγκεκριμένα συνεκτικό κεφάλαιο, μπορεί να παραχθεί μέσα στην οικογένεια. Ο τρόπος που αυτή λειτουργεί, οι κανόνες που διέπουν την λειτουργία της, οι σχέσεις σεβασμού και κατανόησης, η υπευθυνότητα κ.ά. είναι βασικά δομικά στοιχεία του, που πρωταρχικά, μαθαίνει το παιδί μέσα στην οικογένειά του.

Οι παραπάνω λειτουργίες που ο Bourdieu έχει χαρακτηρίσει και ως το οικογενειακό πολιτιστικό κεφάλαιο που μεταφέρει ο μαθητής στο σχολείο, ασκεί επίδραση στη λειτουργία του σχολείου. Στις περιπτώσεις που το οικογενειακό περιβάλλον υστερεί, το σχολείο μπορεί να παίξει καταλυτικό ρόλο ως προς τη συμβουλή και καθοδήγηση των Γονέων. Διαμεσολαβητής, για την καλλιέργεια της συνεργασίας σχολείου-οικογένειας, αναλαμβάνει ο εκπαιδευτικός προκειμένου να ευαισθητοποιήσει, να ενθαρρύνει, να υποδείξει αποτελεσματικούς τρόπους συμπεριφοράς των γονέων προς τα παιδιά τους.

Το σχολείο, επομένως, με διαμεσολαβητή τον εκπαιδευτικό, έχει τη δυνατότητα να συμβάλλει αποφασιστικά στην δημιουργία συνεκτικού κεφαλαίου μέσα στην οικογένεια.

-Συνδεδετικό κοινωνικό κεφάλαιο μπορεί να καλλιεργηθεί:

- Μέσα στο χώρο του σχολείου: οι φιλικές συνεργατικές σχέσεις των εκπαιδευτικών, που αντανακλώνται στις σχέσεις τους με τα παιδιά, δημιουργούν θετικό κλίμα στην τάξη και στο σχολείο γενικότερα, το οποίο επιδρά ευεργετικά στην ψυχολογία των μαθητών και τους παρωθεί για συστηματική προσπάθεια για την υλοποίηση των στόχων τους.
- Από τη συνεργασία σχολείου-οικογένειας, που μπορεί να υλοποιηθεί με διάφορους τρόπους όπως σεμινάρια για την ευαισθητοποίηση των γονέων όσον αφορά την συναισθηματική αγωγή των παιδιών τους, ενημερωτικές συναντήσεις με εξειδικευμένους επιστήμονες για τυχόν θέματα που απασχολούν τους γονείς
- Από τη συμμετοχή του σχολείου σε δράσεις και δραστηριότητες του Δήμου ή της Κοινότητας (επίσκεψη σε οίκους ευγηρίας, συντονισμός για τον καθαρισμό του πάρκου της γειτονιάς κ.ά.)

Επομένως, το σχολείο και στην περίπτωση του συνδεδετικού κοινωνικού κεφαλαίου καλείται να παίξει τον συνεκτικό κρίκο μεταξύ της οικογένειας και του ευρύτερου κοινωνικού χώρου.

1.6 Σχολείο και κοινωνικό κεφάλαιο διασύνδεσης

Το σχολείο δεν μπορεί και δεν πρέπει να μένει αμέτοχο και αποστασιοποιημένο απέναντι σε κρίσιμα ζητήματα που ενδεχομένως κάποιες οικογένειες να αντιμετωπίζουν. Ο εκπαιδευτικός οφείλει να αναλάβει την προσωπική του ευθύνη και δυνατότητα, απευθυνόμενος σε αρμόδιους φορείς ή οργανισμούς που πιθανόν μπορούν να βοηθήσουν στην επίλυση ενός οικογενειακού θέματος (ζήτημα υγείας, επισιτιστικό πρόβλημα, ψυχολογική στήριξη μετά από κάποιο δυσάρεστο γεγονός κ.ά.).

Καταλήγοντας επισημαίνουμε ότι το σχολείο πρέπει να πάψει να λειτουργεί ως αυτόνομη οντότητα, αποστασιοποιημένη και απομονωμένη και ο ρόλος του εκπαιδευτικού να περιορίζεται στην παροχή γνώσης. Το σχολείο οφείλει να προσαρμοστεί στις ανάγκες της σύγχρονης εποχής και να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη και καλλιέργεια του κοινωνικού κεφαλαίου.

Η έρευνα του ΟΟΣΑ (2001 a)

Είναι πλέον κοινά αποδεκτό ότι η ποιότητα του οικογενειακού περιβάλλοντος καθορίζει τόσο τη συναισθηματική λειτουργία όσο και τις σχολικές επιδόσεις των μαθητών.

Χαρακτηριστικά, η έρευνα που διενεργήθηκε με πρωτοβουλία του ΟΟΣΑ μεταξύ χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης απέδειξε τον υψηλό βαθμό συνάφειας μεταξύ κοινωνικού κεφαλαίου και της σχολικής επίδοσης των μαθητών.

Η συμμετοχή και η προσφορά βοήθειας των γονέων προς τα παιδιά τους, το ενδιαφέρον που επιδεικνύουν για την πορεία μάθησης, η έγκαιρη και έγκυρη αντιμετώπιση μαθησιακών δυσκολιών, παρωθεί τους μαθητές σε ανάληψη δράσεων, πρωτοβουλιών και υπευθυνότητας προκειμένου να ανταποκριθούν στις σχολικές τους υποχρεώσεις.

2 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΟΚΟΓΕΝΕΙΑΣ-ΣΧΟΛΕΙΟΥ-ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

2.1 Εισαγωγή

Τις τελευταίες δεκαετίες παρατηρείται όλο και πιο έντονα το ενδιαφέρον, κυρίως όσων επιστημονικών κλάδων ασχολούνται με την ανάπτυξη του παιδιού, για την επίδραση που ασκεί το περιβάλλον στη γνωστική, συναισθηματική και ψυχολογική επίδραση που αυτό δέχεται από τους «σημαντικούς άλλους» που έρχεται σε επαφή.

Μέσα από έρευνες που έχουν γίνει εντείνεται όλο και πιο πολύ η προσπάθεια για συνεργασία μεταξύ σχολείου- οικογένειας και κοινότητας μια έχει αποδειχθεί η εξαιρετικά θετική επίδραση που αυτά τα περιβάλλοντα ασκούν στη διαμόρφωση της προσωπικότητας του παιδιού και στη δημιουργία του κοινωνικού κεφαλαίου.

2.2 Τα βασικά θεωρητικά μοντέλα που κυριαρχούν είναι:

- Το οικοσυστημικό μοντέλο του Brofenbrenner
- Των επικαλυπτόμενων σφαιρών επιρροής της Epstein
- Το μοντέλο των σχέσεων οικογένειας-σχολείου των Ryan και Adams
- Το μοντέλο της γονεϊκής εμπλοκής των Hoover-Dempsey και Sandler

2.2.1 Το οικοσυστημικό μοντέλο του Brofenbrenner

Σύμφωνα με τη θεώρηση του Brofenbrenner, το άτομο ζει και αναπτύσσεται σε κάποια αλληλοεπιδρώντα και αλληλοεξαρτώμενα περιβάλλοντα τα οποία το επηρεάζουν και το καθορίζουν, δημιουργώντας του έτσι στάσεις και συμπεριφορές.

Σε ποιο βαθμό αυτό επιτελείται είναι δύσκολο να εντοπισθεί, όμως ο ίδιος πιστεύει ότι οι παράμετροι αυτές μπορούν τουλάχιστον να ανιχνευθούν. Υπάρχουν όμως και οι βιογενετικοί παράγοντες οι οποίοι συμμετέχουν στην ανάπτυξη της προσωπικότητας του ατόμου και γι' αυτό το μοντέλο αυτό ονομάστηκε και βιο-οικοσυστημικό.

Οικοσυστημικό μοντέλο



Σχήμα 2-1: Οικοσυστημικό μοντέλο

Ο Bronfenbrenner διακρίνει πέντε μορφές συστημάτων που άμεσα ή έμμεσα, ασκούν επίδραση στη διαμόρφωση της προσωπικότητας του ατόμου, όπως φαίνεται στο παραπάνω σχεδιάγραμμα.

Στον πυρήνα του συστήματος βρίσκεται το άτομο. Στα πρώτα χρόνια της ζωής του παιδιού το άμεσο περιβάλλον, που αποτελεί το μικροσύστημα, (οικογένεια, σχολείο, γειτονιά κ.ά.) το επηρεάζει άμεσα. Αυτή η επίδραση είναι εμφανής και καταγράφεται στη συμπεριφορά που εκδηλώνει το άτομο. Οι επιδράσεις όμως αυτές είναι αμφίδρομες, πράγμα που σημαίνει ότι και το μικροσύστημα επηρεάζεται από τις αντιδράσεις του ατόμου και ενίοτε μπορεί να επαναπροσδιορίζει και τις δικές του συμπεριφορές. Με την πάροδο του χρόνου, το άτομο συμμετέχει σε όλες και περισσότερες ομάδες, οι οποίες αποτελούν γι' αυτό καθοριστικά σημεία αναφοράς.

Υπάρχει επομένως ισχυρή αλληλεπίδραση μεταξύ του ατόμου και του μικροσυστήματος και οι σχέσεις που αναπτύσσονται είναι πολύτροπες και πολυποίκιλες.

Όσον αφορά στο επόμενο στάδιο που είναι το μεσοσύστημα, παρουσιάζεται μια σημαντική διαφορά. Το μεσοσύστημα δεν είναι από μόνο του ένα σύστημα ανώτερης κλίμακας. Σε αυτό καταγράφονται οι σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ των ομάδων που έρχεται σε επαφή το άτομο π.χ. οι σχέσεις που έχουν οι γονείς με το δάσκαλο του παιδιού τους ή οι σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ των γονιών και ενός συλλόγου που μπορεί να συμμετέχει το παιδί τους. Σε αυτόν τον τομέα όσο περισσότερες διασυνδέσεις δημιουργούνται και όσο πιο πολλά ερεθίσματα από διαφορετικά περιβάλλοντα δέχεται το παιδί, και το εύρος των κοινωνικών επαφών, συμβάλλει στην ολόπλευρη ανάπτυξη του ατόμου.

Το επόμενο ευρύτερο πλέον σύστημα, που ο Bronfenbrenner ονομάζει εξωσύστημα, δεν σχετίζεται άμεσα με το άτομο και δεν αλληλεπιδρά άμεσα με αυτό, δέχεται όμως έντονες επιρροές και πολλές φορές συμβάλλει στη διαμόρφωση στάσεων, αντιλήψεων

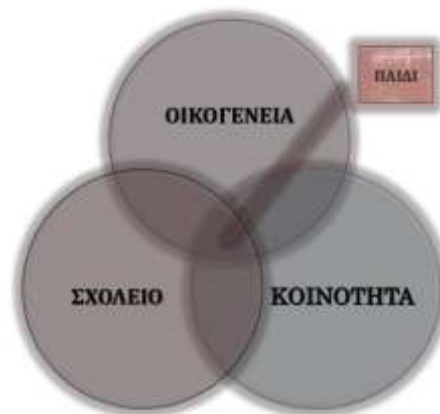
και συνηθειών. Στο εξωσύστημα ανήκουν τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, πληροφορίες που αντλούνται από το διαδίκτυο (θέματα εγκυρότητας της πληροφορίας), κοινωνικές οργανώσεις και πώς αυτές αντιμετωπίζουν τα διάφορα κοινωνικά προβλήματα κ.ά. Το άτομο δεν μπορεί να συμβάλλει στην αλλαγή του, γιατί οι συνθήκες λειτουργίας του δεν εξαρτώνται από αυτό, δέχεται ωστόσο την άμεση επίδραση. (π.χ. όταν ένας γονιός απολύεται από τη δουλειά του) Η αντίληψη που θα διαμορφώσει το άτομο από τις επιδράσεις αυτές συσχετίζεται όμως άμεσα με το πολιτισμικό κεφάλαιο που έχει καταγράψει από το οικογενειακό του περιβάλλον.

Το μακροσύστημα περιλαμβάνει το διευρυμένο πλαίσιο της κοινωνικής οργάνωσης της ζωής των πολιτών, την κουλτούρα που το χαρακτηρίζει, τις δομές και τον τρόπο λειτουργίας των διάφορων μορφών της εξουσίας. Από εδώ πηγάζουν οι αποφάσεις σε επίπεδο ηγεσίας για κοινωνική και πολιτική οργάνωση ενός κράτους. Αποφάσεις που αποδεικνύουν κατά πόσο το άτομο-πολίτης είναι στο επίκεντρο. (η κοινωνική ευαισθησία που επιδεικνύει το κράτος προκειμένου να εξασφαλίσει ποιοτικές συνθήκες διαβίωσης).

Το μακροσύστημα χαρακτηρίζεται από συνεχείς αλλαγές και δεν παραμένει στατικό γιατί οφείλει να προσαρμόζεται στις αλλαγές και τις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας.

Ο Bronfenbrenner στο μοντέλο του προτείνει μια συγκεκριμένη μεθοδολογία και τρόπους με τους οποίους, μπορεί να διερευνηθούν οι συνθήκες του περιβάλλοντος που αναπτύσσεται ένα παιδί και τονίζει τη σημασία του ρόλου του δασκάλου ως διαμεσολαβητή.

2.2.2 Το μοντέλο των επικαλυπτόμενων σφαιρών επιρροής της J. Epstein



Σχήμα 2-2: Μοντέλο επικαλυπτόμενων σφαιρών επιρροής της J. Epstein

Η J. Epstein (κοινωνιολόγος και καθηγήτρια στις ΗΠΑ) υποστηρίζει: «ότι ο τρόπος με τον οποίο τα σχολεία φροντίζουν τους μαθητές τους αντανακλάται στους τρόπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν και τις οικογένειές τους» (Epstein 1995, Μάιος). Η ίδια, μετά από πλήθος ερευνών, κατέληξε στο συμπέρασμα της άμεσης αλληλοσύνδεσης που υπάρχει μεταξύ οικογένειας-σχολείου-κοινότητας και εργάστηκε με στόχο να αναδείξει την καταλυτική σημασία που παίζει η συνεργασία αυτού του τριμερούς συστήματος. Πιστεύει ότι η καλλιέργεια, με διάφορους τρόπους, και η ανάπτυξη διαύλων επικοινωνίας μεταξύ και των τριών συστημάτων αποτελεί μονόδρομο και τη μόνη γόνιμη προοπτική για την ολόπλευρη ανάπτυξη των παιδιών γιατί δεν νοείται, ενώ τα συστήματα αυτά συσχετίζονται άμεσα με την ανάπτυξη του παιδιού, να μην υπάρχει συντονισμός κοινών ενεργειών για την επίτευξη του κοινού σκοπού και να δρουν απομονωμένα το ένα από το άλλο. Αυτή η συνεργασία, πιστεύει, ότι πρέπει να αναδυθεί και να καθορίσει τα αναλυτικά προγράμματα σπουδών σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Στόχος αυτής της συνεργασίας είναι η από κοινού, συντονισμένη προσπάθεια που θα συμβάλλει στο να οδηγήσει τους μαθητές να βιώνουν την επιτυχία μέσα στο σχολείο και ως προέκταση στην ενήλικη ζωή τους να αποκτήσουν χαρακτηριστικά και δεξιότητες που θα τους εξασφαλίσουν μια αντίστοιχη πορεία. Τονίζει δε, ότι απαραίτητη προϋπόθεση της συνθήκης είναι οι καλά εκπαιδευμένοι εκπαιδευτικοί, που θα αναλάβουν να υλοποιήσουν, εφαρμόζοντας εμπνευσμένες και καινοτόμες πρακτικές, αυτό το στόχο. Στα βιβλία της, με ένα δίκτυο εξειδικευμένων επιστημόνων δίνει και συγκεκριμένες «οδηγίες» προς αυτή την κατεύθυνση.

Θεωρώντας απαραίτητη τη γονεϊκή εμπλοκή, προτείνει έξι τρόπους-τύπους-μορφές που αυτή μπορεί να πάρει:

Τύπος 1: Γονεϊκή μέριμνα: (σχετίζονται με τις κύριες υποχρεώσεις των γονέων προς τα παιδιά τους).

Ο στόχος της γονεϊκής μέριμνας είναι να παρασχεθεί στους γονείς η βοήθεια που χρειάζονται ούτως ώστε να εξασφαλίσουν τις καλύτερες δυνατές συνθήκες ανατροφής στα παιδιά τους. Η οργάνωση σεμιναρίων, η συμβουλευτική από ειδικούς είναι μερικούς από τους τρόπους που μπορεί να εφαρμόσει το σχολείο προς αυτή την κατεύθυνση.

Ενισχύοντας τη γονική μέριμνα, οι γονείς συμβάλλουν θετικά στην δημιουργία κατάλληλου κλίματος μέσα στο οικογενειακό περιβάλλον, αποκτούν γνώσεις για την καλύτερη ανατροφή των παιδιών τους, υιοθετούν αντίστοιχες στάσεις προς αυτή την κατεύθυνση. Τα παιδιά – μαθητές μέσα σε ένα τέτοιο περιβάλλον αισθάνονται ελεύθερα και ασφαλή, μαθαίνουν να σέβονται και να πειθαρχούν σε κανόνες, κατανοούν την αίσθηση του καθήκοντος. Πέρα όμως από τους γονείς και τους μαθητές και οι εκπαιδευτικοί αποκτούν εμπειρίες διαχείρισης κρίσιμων καταστάσεων, μαθαίνουν να εντοπίζουν τις αιτίες των προβληματικών συμπεριφορών και να κατανοούν τις διαφορετικές συνθήκες που επικρατούν σε κάθε οικογένεια.

Τύπος 2: Επικοινωνία με την οικογένεια: Ο στόχος της επικοινωνίας με την οικογένεια είναι να υπάρχει από κοινού ένας οργανωμένος και μεθοδολογικά κατάλληλος τρόπος προκειμένου η οικογένεια και το σχολείο να μην είναι δύο

αντιφατικές ή ακόμα χειρότερα, συγκρουόμενες περιοχές που δημιουργούν ανασφάλεια και σύγχυση στο παιδί. Οι τακτικές ενημερώσεις των γονέων, η εφαρμογή κοινών στρατηγικών είναι βασικοί τρόποι για να υπάρχει ουσιαστική επικοινωνία μεταξύ σχολείου και οικογένειας.

Τύπος 3: Εθελοντική συμμετοχή των γονέων σε δραστηριότητες του σχολείου: Οι γονείς με την καθοδήγηση του εκπαιδευτικού προσωπικού, καλούνται να συμμετέχουν σε διάφορες δραστηριότητες του σχολείου, σεβόμενοι όμως τα όρια των σχέσεων. Η εθελοντική προσφορά των γονέων προς το σχολείο αποδεικνύει εμπράκτως στα παιδιά ότι οι γονείς τους ενδιαφέρονται για τη συμπεριφορά και τις επιδόσεις τους και αναγνωρίζουν την αξία της εκπαίδευσης.

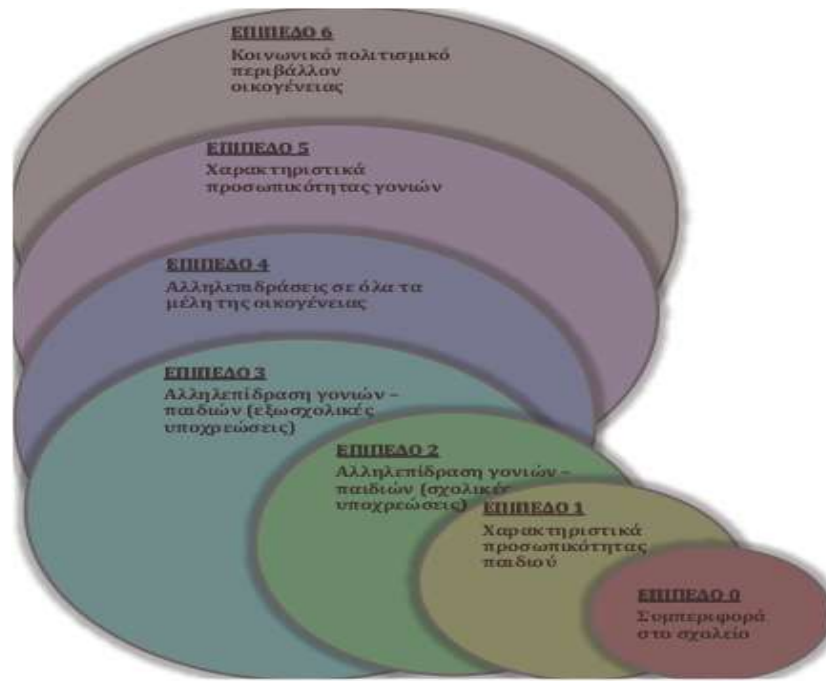
Τύπος 4: Οι γονείς «γίνονται» δάσκαλοι των παιδιών τους: Ο στόχος είναι να δοθούν στους γονείς οι κατάλληλες υποδείξεις για το πώς θα βοηθούν τα παιδιά τους αποτελεσματικά, στη μελέτη τους στο σπίτι. Οι εκπαιδευτικοί ενημερώνουν τακτικά (π.χ. μηνιαία) για τον προγραμματισμό της διδασκτέας ύλης και προτείνουν συγκεκριμένη μεθοδολογία, αφού εξηγηθούν οι σκοποί και οι στόχοι, ώστε οι γονείς να υποστηρίζουν αποτελεσματικά τη μάθηση των παιδιών τους. Έτσι οι γονείς λειτουργούν συνεπικουρικά στο ρόλο του δασκάλου και επιτυγχάνονται καλύτερα αποτελέσματα μάθησης.

Τύπος 5: Συμμετοχή στα όργανα λήψης αποφάσεων: Ο στόχος είναι να ενθαρρυνθούν οι γονείς να συμμετέχουν στα κέντρα λήψης των αποφάσεων για τα εκπαιδευτικά ζητήματα. Αυτό μπορεί να υλοποιηθεί σε επίπεδο σχολείου με τη συγκρότηση Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων και στη συνέχεια σε ένα ευρύτερο όργανο το οποίο θα εκφράζει τα αιτήματά τους.

Τύπος 6: Αξιοποίηση διαφόρων υπηρεσιών που μπορούν να δρουν υποστηρικτικά προς τις οικογένειες. Πρωταρχικός στόχος είναι να εντοπισθούν αρμόδιοι φορείς, υπηρεσίες, δίκτυα πληροφορίας τα οποία μπορούν να συμβάλλουν στη βελτίωση των προβλημάτων που τυχόν αντιμετωπίζουν κάποιες οικογένειες. Το σχολείο οφείλει να συνεργάζεται με τους παραπάνω φορείς και να προτείνει τον αρμόδιο κάθε φορά σε όποιον έχει ανάγκη.

2.2.3 Το μοντέλο για συνεργασία μεταξύ σχολείου και οικογένειας των Ryan και Adams

Ο G. Adams και ο B. Ryan είναι καθηγητές σε πανεπιστήμια του Καναδά και εξειδικευμένοι σε θέματα επικοινωνίας μεταξύ σχολείου και οικογένειας.



Σχήμα 2-3: Μοντέλο συνεργασίας μεταξύ σχολείου και οικογένειας των Ryan και Adams

Το μοντέλο των Ryan και Adams (1995), που στηρίζεται επίσης στη οικοσυστημική θεωρία, επικεντρώνεται στο παιδί-μαθητή και στα άτομα του οικογενειακού περιβάλλοντος, στην ποιότητα των σχέσεων που αναπτύσσονται μεταξύ τους και στην επιρροή που ασκούν στην επιτυχή πορεία του παιδιού τόσο στο σχολείο όσο και στην ποιότητα των διαπροσωπικών σχέσεων που αναπτύσσει μέσα στα διάφορα κοινωνικά περιβάλλοντα που συναναστρέφεται. Τα δίκτυα επικοινωνίας και οι παράγοντες, ανάλογα με την εγγύτερη επίδραση που ασκούν στη συμπεριφορά του παιδιού και στην σχολική του επίδοση διατάσσονται με αυξητικό τρόπο σε έξι επίπεδα, με το παιδί να βρίσκεται στο κέντρο του συστήματος. Κάθε κύκλος διακρίνεται από ένα ορισμένο σύνολο από παράγοντες και δηλώνεται από έναν αριθμό που ορίζει το διάστημα μεταξύ των συγκεκριμένων κύκλων.

Όσο πιο κοντά στον κύκλο βρίσκεται το παιδί, τόσο και πιο άμεσες οι επιρροές που δέχεται.

Συγκεκριμένα, στο επίπεδο 0 βρίσκονται οι μεταβλητές που αφορούν την επίδοση και τη συμπεριφορά του παιδιού στο σχολείο (π.χ. όπως αυτή εκφράζεται με την αριθμητική βαθμολογία που αξιολογεί την επίδοσή του ή την περιγραφική αξιολόγηση, που συνυπολογίζει και την ενεργή συμμετοχή του μαθητή). Στο πρώτο επίπεδο βρίσκονται οι παράμετροι που αφορούν στις συμπεριφορές, στάσεις και αξίες απέναντι στη γνώση και έχουν αλληλένδετη σχέση με τη σχολική επίδοση (π.χ. ταχύτητα αντίληψης, αυτοπεποίθηση, συναισθηματική επάρκεια).

Στο δεύτερο επίπεδο εμπεριέχονται παράμετροι που σχετίζονται με την «εμπλοκή» των γονέων στις σχολικές δραστηριότητες και εργασίες του παιδιού (π.χ. πόσο

αποτελεσματικά βοηθούν οι γονείς την οργάνωση και διαχείριση των σχολικών υποχρεώσεων του παιδιού τους).

Στο τρίτο επίπεδο δηλώνεται η συμμετοχή από κοινού των γονέων με τα παιδιά τους σε διάφορες μορφές εξωσχολικών δράσεων.

Στο τέταρτο επίπεδο αναφέρονται οι παράμετροι που αφορούν στις σχέσεις ανάδρασης μεταξύ ατόμων που ανήκουν στο ευρύτερο συγγενικό περιβάλλον (π.χ. ποιότητα σχέσεων με συγγενείς, η αλληλοβοήθεια και υποστήριξη ή ακόμα και η αποστασιοποίηση, η αποξένωση, η αντιπαλότητα).

Το πέμπτο επίπεδο έχει να κάνει με τις στάσεις και τις απόψεις που εκφράζουν οι γονείς απέναντι στο σχολείο, τις προσδοκίες που έχουν για τα παιδιά τους και γενικότερα, την οπτική που αντιμετωπίζουν το σχολείο ως οργανωμένο θεσμό. Το πόσο επικριτικοί είναι οι γονείς π.χ. απέναντι στους εκπαιδευτικούς του παιδιού τους, μπορεί να οδηγήσει το παιδί σε μια στάση απαξίωσης και αδιαφορίας.

Το έκτο επίπεδο έχει σχέση με τα κοινωνικά χαρακτηριστικά των γονέων, και του περιβάλλοντος με το οποίο δημιουργούν δίκτυα επικοινωνίας όπως είναι οι συνθήκες διαβίωσης, το οικονομικό προφίλ, το μορφωτικό επίπεδο.

Παράλληλα, το μοντέλο υιοθετεί τις ακόλουθες βασικές παραδοχές:

- Το σύνολο των ατομικών χαρακτηριστικών των μελών της οικογένειας αλλά και οι διεργασίες που λαμβάνουν χώρα στο πλαίσιο της λειτουργούν αμφίδρομα σε σχέση με το παιδί και την ανάπτυξή του.
- Η συμπεριφορά και οι επιδόσεις του παιδιού επηρεάζονται σε διαφορετικό βαθμό από τις προαναφερόμενες παραμέτρους, οι οποίες ακολουθούν την ιεράρχηση έξι επιπέδων αναφορικά με το παιδί.
- Ο διαφορετικός βαθμός επίδρασης των παραμέτρων οδηγεί και σε διαφορετικές επιπτώσεις στο παιδί. Αναμένεται να είναι εντονότερες οι επιπτώσεις που προκύπτουν από αλληλεπιδράσεις και διεργασίες σε επίπεδα που βρίσκονται εγγύτερα μεταξύ τους (Μυλωνάκου-Κεκέ 2009: 288- 290).

2.2.4 Μοντέλο της γονεϊκής εμπλοκής των Hoover-Dempsey και Sandler

Το μοντέλο που έχει προταθεί από τους Hoover-Dempsey και Sandler (1995) λαμβάνει υπόψη του κυρίως τους ψυχολογικούς παράγοντες που χαρακτηρίζουν τους γονείς και καθορίζουν τις σχέσεις και το είδος της συνεργασίας, αν υπάρχει, με το σχολείο. Το συγκεκριμένο μοντέλο επικεντρώνεται σε πέντε παράγοντες, που επηρεάζουν την εμπλοκή των γονέων στις δραστηριότητες του σχολείου.

Ο πρώτος παράγοντας έχει να κάνει με τα κίνητρα που έχουν οι γονείς προκειμένου να εμπλακούν ενεργητικά στη μόρφωση των παιδιών τους και να συμμετέχουν στις σχολικές διαδικασίες, όπως:

- Τα προσωπικά κίνητρα, τα οποία σχετίζονται με την αντίληψη που έχουν οι γονείς όσον αφορά στην προσωπική τους συμβολή και βοήθεια στις σχολικές επιδόσεις των παιδιών τους και από το μορφωτικό επίπεδο των ίδιων των γονιών και την προσωπική στάση που έχουν διαμορφώσει για την αξία ή όχι

της εκπαίδευσης. Ένας άλλος σημαντικός παράγοντας είναι κατά πόσο οι γονείς αισθάνονται επαρκείς και ασφαλείς ότι μπορούν να βοηθήσουν αποτελεσματικά τα παιδιά τους.

- Οι ευκαιρίες που μπορεί να προσφέρει το σχολείο για τη συμμετοχή τους σε διάφορες δραστηριότητες.
- Το γενικότερο κοινωνικοοικονομικό επίπεδο της οικογένειας, η δομή και η λειτουργία της, εξασφαλίζουν τις απαραίτητες προϋποθέσεις έτσι που οι γονείς να διευκολύνονται να συμμετέχουν και στις σχολικές δραστηριότητες των παιδιών τους; (π.χ. τα εξαντλητικά ωράρια εργασίας, αποτελούν ανασταλτικό παράγοντα προς αυτή την κατεύθυνση)

Στο δεύτερο επίπεδο βρίσκονται οι αντιλήψεις των γονέων για τους τρόπους της γονικής εμπλοκής, όπως:

- Πόσο ενθαρρύνουν τα παιδιά τους;
- Με ποιους τρόπους και μέσα τα βοηθούν;
- Πόσο ενισχύουν τη θετική επίδοση των παιδιών;

Στο τρίτο επίπεδο αναφέρονται οι απόψεις των παιδιών για την γονική εμπλοκή, πώς δηλαδή αυτά κρίνουν τη στάση που επιδεικνύουν οι γονείς τους, όπως:

- Πόσο αποτελεσματική είναι η βοήθεια που τους προσφέρουν οι γονείς τους;
- Πόσο επικριτικοί ή υποστηρικτικοί είναι απέναντί τους;
- Πόσο καλά γνωρίζουν οι γονείς τους να τα βοηθήσουν στις σχολικές τους εργασίες

Στο τέταρτο επίπεδο αναφέρονται οι απόψεις των παιδιών για το ποιες ικανότητες-δεξιότητες απαιτούνται προκειμένου:

- Να εξασφαλίσουν υψηλές σχολικές επιδόσεις;
- Πόσο ισχυρό είναι το προσωπικό κίνητρο για μάθηση και πόσο κόπο είναι διατεθειμένα να καταβάλλουν προκειμένου να πετύχουν τους στόχους τους;
- Πόσο καταφέρνουν να προσαρμόζονται σε νέες συνθήκες μάθησης και να προσαρμόζουν αντίστοιχα τις στάσεις τους;
- Πόσο καλά συνεργάζονται με τους εκπαιδευτικούς της τάξης τους;

Στο πέμπτο επίπεδο καταγράφονται οι επιδόσεις των μαθητών σε όλους τους γνωστικούς τομείς που διδάσκονται στο σχολείο.

Συνολικά, το συγκεκριμένο μοντέλο παρέχει σημαντικά ερευνητικά δεδομένα και συμπεράσματα για τα κίνητρα των γονέων και τις σχετικές αντιλήψεις των παιδιών για τη γονική εμπλοκή, καθώς και για την αποτελεσματικότητα του σχολείου

Συγκεκριμένα, το μοντέλο των Hoover-Dempsey και Sandler εστιάζει στις αιτίες που οι γονείς επιθυμούν, ή όχι να εμπλακούν στις διαδικασίες μάθησης των παιδιών τους, πώς τα παιδιά βλέπουν την συγκεκριμένη στάση των γονιών τους και πώς από την πλευρά τους αντιμετωπίζουν την μαθησιακή διαδικασία μέσα και έξω από το σχολείο.

2.3 Παράγοντες που επηρεάζουν τη συνεργασία σχολείου-οικογένειας

Στις μέρες μας πλέον έχει ήδη διαπιστωθεί η σημαντική συμβολή στη δημιουργία κοινωνικού κεφαλαίου. Όμως, η συνεργασία που απαιτείται μεταξύ σχολείου και οικογένειας δεν είναι ούτε αυτονόητη ούτε εύκολη. Υπάρχουν μια σειρά από παράγοντες που δυσχεραίνουν αυτή τη συνεργασία.

Οι παράγοντες μπορεί να σχετίζονται και με τα εγγενή χαρακτηριστικά του παιδιού, τις αντιλήψεις των γονέων για τη σημασία ή όχι της συμβολής τους στην εκπαίδευση των παιδιών τους και από τη στάση του σχολείου και των εκπαιδευτικών κατά πόσο θέλουν και υποστηρίζουν τη συνεργασία τους με τους γονείς των μαθητών τους. Σημαντικό παράγοντα επίσης της εμπλοκής των γονέων αποτελούν και οι οικονομοκοινωνικές συνθήκες που αντιμετωπίζει η οικογένεια.

«Ειδικότερα, φαίνεται ότι η ηλικία, το φύλο και οι μαθησιακές ανάγκες του μαθητή επηρεάζουν σημαντικά τη γονεϊκή εμπλοκή. Αναφορικά με την ηλικία, προκύπτει ότι η γονεϊκή εμπλοκή είναι εντονότερη κατά τη φοίτηση στο δημοτικό σχολείο και σταδιακά μειώνεται καθώς το παιδί μεγαλώνει. Επιπλέον, το φύλο του παιδιού επηρεάζει τη γονεϊκή εμπλοκή, καθώς σύμφωνα με ερευνητικά δεδομένα οι γονείς των αγοριών εμπλέκονται περισσότερο στην εκπαιδευτική διαδικασία από τους γονείς των κοριτσιών. Τέλος, οι μαθησιακές ανάγκες του παιδιού φαίνεται ότι ρυθμίζουν τη γονεϊκή εμπλοκή, καθώς η τελευταία αυξάνεται όταν η ανατροφοδότηση για την επίδοση από το σχολείο είναι αρνητική και μειώνεται όταν είναι θετική» (Πνευματικός κ.ά. 2008: 196- 197).

Η εκπαιδευτική εμπειρία που έχουν βιώσει οι ίδιοι οι γονείς, την εποχή που εκείνοι ήταν μαθητές και κυρίως από τις σχέσεις που είχαν με τους εκπαιδευτικούς τους, τις συνθήκες επιτυχίας που βίωσαν ή όχι, τις σχέσεις που είχαν με τους συμμαθητές, παίζει καθοριστικό ρόλο στην διάθεση που οι ίδιοι τώρα ως γονείς επιδεικνύουν για συνεργασία τους με το σχολείο και συμμετοχή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία του παιδιού τους.

Ένας άλλος παράγοντας είναι το μορφωτικό επίπεδο των γονέων. Όσο υψηλότερο το μορφωτικό τους επίπεδο τόσο και πιο ουσιαστική και αποτελεσματική μπορεί να αποδειχτεί η εμπλοκή τους.

Ωστόσο δεν πρέπει να παραβλέπουμε και τις αντικειμενικές συνθήκες (π.χ. ωράρια εργασίας, πρόσθετες υποχρεώσεις) που μπορεί να επιβαρύνουν τους γονείς και να τους εμποδίζουν στην εμπλοκή τους με τα του σχολείου.

Επιπλέον, κοινωνικοί και ψυχολογικοί παράγοντες επηρεάζουν αποφασιστικά τη συμμετοχή των γονέων στις εκπαιδευτικές διαδικασίες. Γονείς που αισθάνονται ανεπαρκείς για διάφορους λόγους (χαμηλό μορφωτικό, οικονομικό επίπεδο, μετανάστες που δυσκολεύονται στην ενσωμάτωσή τους) αποφεύγουν συνήθως την τακτική επαφή τους όχι μόνο με το σχολείο αλλά και με την ευρύτερη κοινότητα. «Οι διαφορές εκπαιδευτικών και γονέων σε γλωσσικό και πολιτισμικό επίπεδο μπορεί να δυσχεραίνουν τη συνεργασία (π.χ. μετανάστες, ρομά) (Μπρούζος 2009: 259- 260).

Η εκπαιδευτική κοινότητα, από την πλευρά της, συχνά αντιμετωπίζει την εμπλοκή των γονέων καχύποπτα και επιφυλακτικά, είτε γιατί δεν τους θεωρούν κατάλληλους να ασχοληθούν με την εκπαίδευση των παιδιών τους, διατηρώντας τον ρόλο αυτόν για τον εαυτό τους είτε γιατί δεν πιστεύουν ότι μπορεί να συμβάλλουν θετικά προς σε αυτή την κατεύθυνση. Πιστεύουν, επίσης πολλές φορές, ότι οι γονείς δεν δείχνουν εμπιστοσύνη σε αυτούς και δεν ακολουθούν τις υποδείξεις τους. Αποδίδουν δε, την υψηλή σχολική επίδοση στις δικές τους επαγγελματικές ικανότητες, ενώ τη σχολική αποτυχία των μαθητών τους στο ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον. Εκπαιδευτικοί που εργάζονται σε «σχολεία φρούρια» (σχολεία που διακατέχονται από την αντίληψη: «να προστατεύσουμε το σχολείο από όλους τους «έξω», όποιοι κι αν είναι αυτοί», Η. Μυλωνάκου-Κεκέ, Αθήνα 2009, σελ.374) θεωρούν ότι τα προβλήματα των μαθητών αφορούν αυτούς και τις οικογένειες τους και μόνον αυτές για τα οποία προβλήματα οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί δεν φέρουν καμιά ευθύνη επομένως δεν είναι στις αρμοδιότητές τους.

Σύμφωνα με τον Γεωργίου (2000: 172- 173): «για την ολοκληρωμένη κατανόηση των παραγόντων που επηρεάζουν αρνητικά τη γονεϊκή εμπλοκή και κατά συνέπεια τη συνεργασία σχολείου-οικογένειας χρειάζεται να διερευνηθούν θέματα, όπως το ποιος είναι υπεύθυνος για την εκπαίδευση του παιδιού, τα οφέλη και οι απώλειες από την ενεργό συμμετοχή των γονέων στην εκπαιδευτική διαδικασία και το κατά πόσο έχουν όλοι οι γονείς ίσες ευκαιρίες για εμπλοκή στην εκπαίδευση των παιδιών τους.»

3 ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΔΟΣΗ

3.1 Ορισμός

Το σχολείο είναι ο βασικός φορέας συστηματικής αγωγής και μόρφωσης με κύριο σκοπό του την ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών, προκειμένου να αυτονομηθούν και να γίνουν «ώριμοι, υπεύθυνοι και ενεργοί πολίτες». Αποτελεί δε, τον δεύτερο κοινωνικοποιητικό παράγοντα μετά την οικογένεια. Οι μαθητές, φτάνοντας σε αυτό, έχουν ήδη διαμορφώσει «ταυτότητα» η οποία σχετίζεται άρρηκτα με το οικογενειακό περιβάλλον (μορφωτικό, οικονομικό, πολιτιστικό επίπεδο) στο οποίο ανήκει.

Είναι γνωστό ότι οι μαθητές μέσα στην τάξη παρουσιάζουν ανομοιογένεια τόσο ως προς το κοινωνικό τους προφίλ όσο και στις επιδόσεις τους, όπως προκύπτει από τη βαθμολογική τους αξιολόγηση (είτε προφορική είτε γραπτή). Αυτή η βαθμολογική αξιολόγηση οδηγεί στην κατηγοριοποίηση των μαθητών σε άριστους, καλούς μέτριους και «αδύνατους».

Τι ορίζεται όμως ως «σχολική επίδοση»;

- Σχολική επίδοση είναι το σύνολο των προσπαθειών προσαρμογής του μαθητή μέσα στα πλαίσια του σχολείου και η απόδοσή του στα μαθήματα. (Τζάνη, 1988)
- Σχολική επίδοση είναι ένα «συνεχές» όπου στο ένα άκρο βρίσκεται η σχολική επιτυχία και στο άλλο η αποτυχία, ενώ οι διατομικές διαφορές είναι εντονότερες. (Παρασκευόπουλος, 1985)

3.2 Παράγοντες που επηρεάζουν τη σχολική επίδοση

Οι επιδόσεις των μαθητών σε μια τάξη, όπως προαναφέρθηκε, παρουσιάζουν σημαντική διαφοροποίηση, η οποία αποτυπώνεται στη βαθμολογική κλίμακα. Ποιοι είναι όμως οι παράγοντες που την επηρεάζουν ή ακόμα και την καθορίζουν;

Σύμφωνα με τους βιογενετιστές οι νοητικές ικανότητες που σχετίζονται ευθέως ανάλογα με τη σχολική επίδοση, είναι ακόμα ανεξακριβωτο, σε ποιο βαθμό κληρονομούνται, ωστόσο όμως είναι αποδεδειγμένο ότι καθορίζονται και επηρεάζονται από πλήθος περιβαλλοντικών παραγόντων. Οι δυνατότητες προσαρμόζονται στο φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον και είναι εξελίξιμες. «Ενώ η κληρονομικότητα έχει ιδιαίτερη σημασία, η ίδια η ευφυΐα δεν μετριέται γιατί τα φυσικά χαρακτηριστικά επηρεάζονται-διαμορφώνονται και αλλοιώνονται από το περιβάλλον σε τέτοιο βαθμό που δεν μπορεί να διαπιστωθεί η ομοιότητα με το γενετικό παράγοντα (όπως συμβαίνει με το ύψος, χρώμα ματιών κ.λπ. εξωτερικά χαρακτηριστικά)» (Άννα Φραγκουδάκη, «Κοινωνιολογία τής Εκπαίδευσης», κδ. Παπαζήση, 1985).

Από κοινωνιολογική άποψη οι νοητικές δυνατότητες είναι άμεσα εξαρτώμενες από το κοινωνικό, πολιτισμικό, οικονομικό, μορφωτικό και εκπαιδευτικό επίπεδο στο οποίο κάποιος ανατρέφεται και εξελίσσεται (Κυριακίδης, Κοινωνιολογία τής Εκπαίδευσης).

3.2.1 Κοινωνική προέλευση και σχολική επίδοση

Η κοινωνική προέλευση χαρακτηρίζεται από την οικονομική κατάσταση τής οικογένειας και όχι μόνο. Ο συγκεκριμένος όρος σημαίνει μεταξύ των άλλων το μορφωτικό υπόβαθρο των γονέων, τη στάση τους απέναντι στη γνώση και στην παροχή των εκπαιδευτικών αγαθών, τις σχέσεις που διαμορφώνονται μέσα στην οικογένεια, την επαφή με τα πολιτιστικά αγαθά κ.ά.

Σύμφωνα με τον P. Bourdieu: «Οι οικογένειες των ανώτερων κοινωνικών στρωμάτων κληροδοτούν στα μέλη τους, συγκεκριμένα μορφωτικά προνόμια, γνώσεις και εξοικείωση με τα προϊόντα της τέχνης και του πνεύματος, διανοητικές δεξιότητες και «καλό γούστο»». Όλα τα παραπάνω, αποτελούν αυτό που ο ίδιος ονομάζει: «μορφωτικό κεφάλαιο».

Ο ίδιος εισήγαγε τον όρο «έξις». Σύμφωνα με τη θεωρία του, κάθε άνθρωπος από μικρή ηλικία κοινωνικοποιείται σε κάποιο κοινωνικό περιβάλλον, το οποίο οργανώνει συνήθειες, χαράζει δρομολόγια για τη σκέψη του, τρόπους να περνά το χρόνο του, στάσεις απέναντι στο βιβλίο και στα επαγγέλματα κ.λπ. Αυτές οι «έξις» με τη σειρά τους γίνονται δομές οργάνωσης της συμπεριφοράς και τρόποι πρόσληψης του περιβάλλοντος.

Από τα παραπάνω, εύκολα γίνεται κατανοητό ότι ο μαθητής έρχεται στο σχολείο με το «μορφωτικό κεφάλαιο» που του έχει παραδώσει το οικογενειακό του περιβάλλον. Αυτό, ως εκ τούτου, θα καθορίσει, θα καθοδηγήσει και τις στάσεις του, τις συμπεριφορές, τις σχέσεις με τους εκπαιδευτικούς και τους συμμαθητές.

Στη Μεγάλη Βρετανία έρευνες που έγιναν αποδεικνύουν τη μεγάλη συνάφεια μεταξύ της σχολικής επίδοσης με το επάγγελμα του πατέρα. Συγκεκριμένα, τα παιδιά της εργατικής τάξης υστερούν σημαντικά ως προς τον βαθμό σχολικής επίδοσης, παρουσιάζοντας χαμηλότερες βαθμολογίες. Επιπλέον, έχουν αυξημένο ποσοστό εγκατάλειψης του σχολείου πριν ολοκληρώσουν τη φοίτησή τους (Φραγκουδάκη, 1985)

Αντίστοιχα, έρευνα στις ΗΠΑ, επιβεβαιώνει ότι όσο υψηλότερη είναι η κοινωνική τάξη στην οποία ανήκουν οι μαθητές, τόσο περισσότερες πιθανότητες παρουσιάζουν να ακολουθήσουν ανώτερες σπουδές. Αντίθετα, μαθητές από χαμηλά κοινωνικά στρώματα έχουν περιορισμένες φιλοδοξίες για κοινωνική επιτυχία. (Φραγκουδάκη, 1985)

3.2.2 Η επίδραση της οικογένειας στη σχολική επίδοση

Όπως προαναφέρθηκε, το παιδί έρχεται στο σχολείο με ένα μορφωτικό κεφάλαιο που του έχει προσδιορίσει το οικογενειακό περιβάλλον. Ο ρόλος, επομένως, της

οικογένειας είναι καθοριστικός μια και αυτή έχει επωμιστεί την ευθύνη για την ανατροφή του παιδιού και είναι αυτή, που επίσης, στην αρχή μέσω της μίμησης, και έπειτα συνειδητά, διαμορφώνει τις «έξεις» του ατόμου. Αυτές λοιπόν, οι «έξεις» θα συμβάλλουν θετικά ή αρνητικά στην ενσωμάτωσή του στο σχολικό περιβάλλον και στη μελλοντική του ένταξη στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

3.2.3 Χαρακτηριστικά της οικογένειας που επηρεάζουν τη σχολική επίδοση

Τα χαρακτηριστικά της οικογένειας μπορούν κατηγοριοποιηθούν σε δομικά και λειτουργικά. Ως δομικά είναι αυτά που αφορούν το μέγεθος της οικογένειας, το επάγγελμα των γονιών, το επίπεδο μόρφωσης, η κοινωνική τάξη, ο τόπος διαμονής κ.ά. Λειτουργικά είναι αυτά που αφορούν τη σχέση των μελών της οικογένειας, τον τρόπο στην μεταξύ τους επικοινωνία, οι προσδοκίες που έχουν οι γονείς για τα παιδιά τους, «τα κίνητρα που τους παρέχουν για αυτοβελτίωση και αυτοπραγμάτωση» (Αραβανής, 2000)

Παιδιά που ανατρέφονται σ' ένα θετικά λειτουργικό οικογενειακό περιβάλλον, το οποίο χαρακτηρίζεται από την αποτελεσματική διαχείριση οικογενειακών θεμάτων, τη θετική υποστήριξη, την επίλυση των διαφορών με διάλογο, την εφαρμογή κανόνων με συνέπεια και σταθερότητα, την στήριξη των προσπαθειών για την κατάκτηση των στόχων, την καλλιέργεια κοινωνικών, συναισθηματικών δεξιοτήτων, τη διάθεση «ποιοτικού» χρόνου, είναι από τους παράγοντες που συμβάλλουν καθοριστικά στην σχολική επιτυχία.

Έρευνες έχουν αποδείξει ότι υπάρχει άμεση συσχέτιση των παραπάνω, κυρίως με το μορφωτικό και λιγότερο με το οικονομικό επίπεδο των γονέων και της σχολικής επίδοσης. (Φραγκουδάκη, 1985, Γεωργίου Σ.,1993).

Επιπλέον, το γονεϊκό ύφος είναι χαρακτηριστικό του γονεϊκού τύπου. Σύμφωνα με την Παππά (2006) ο όρος γονεϊκός τύπος : «υποδεικνύει τη μορφή μεθόδου ή πρακτικής που ακολουθούν οι γονείς σε θέματα ανατροφής και διαπαιδαγώγησης του παιδιού τους».

Τρεις είναι οι τύποι του γονεϊκού: ο αυταρχικός, ο ανεκτικός και ο δημοκρατικός. Από τους 3 τύπους ο δημοκρατικός είναι αυτός που δρα υποστηρικτικά απέναντι στο παιδί, το ενθαρρύνει, το βοηθά να ανεξαρτητοποιηθεί και να αυτονομηθεί μέσα στα πλαίσια των κοινωνικών προδιαγραφών.

Έρευνα της Μ. Καίλα (1997, Ο εκπαιδευτικός, Ελληνικά Γράμματα) που διενεργήθηκε σε μαθητές ΣΤ' Δημοτικού και Α' Γυμνασίου, με στόχο την ανίχνευση του προφίλ του καλού και κακού μαθητή, συμπεραίνεται ότι: «το οικογενειακό περιβάλλον» του «κακού» μαθητή χαρακτηρίζεται από αδιαφορία, ανικανότητα, ελάχιστη εμπλοκή και αλληλεπίδραση στις σχέσεις με τα παιδιά, δίνοντας παράλληλα μεγάλη σημασία στην τιμωρία, στον αυστηρό έλεγχο και την υπακοή». Ομοίως αποδεικνύεται και στην έρευνα του Γεωργίου (1993) που πραγματοποιήθηκε σε 391 μαθητές της Γ' τάξης δύο ελληνοκυπριακών σχολείων.

Είναι αυτονόητο, ωστόσο, ότι και τα δομικά χαρακτηριστικά της οικογένειας συμβάλλουν στην σχολική επίδοση. Ένα από αυτά είναι το επάγγελμα των γονέων, ανάλογα με το οποίο κατατάσσεται η οικογένεια στην κοινωνική τάξη.

Στην παραπάνω έρευνα διαπιστώνεται εξάλλου, και η εξαιρετική συνάφεια μεταξύ του μορφωτικού επιπέδου των γονέων και της σχολικής επίδοσης των παιδιών. Μαθητές των οποίων οι γονείς έχουν πανεπιστημιακή μόρφωση, παρουσιάζουν υψηλότερη βαθμολογία από μαθητές των οποίων οι γονείς είναι απόφοιτοι δημοτικού.

3.2.4 Ο ρόλος του σχολείου στην σχολική επίδοση

Το σχολείο είναι ο δεύτερος κοινωνικοποιητικός φορέας ο οποίος διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην πνευματική ανάπτυξη και εξέλιξη του ανθρώπου. Ο ρόλος του δεν εξαντλείται στην παροχή και συσσώρευση γνώσεων, αλλά θα πρέπει με τις δομές του και τον τρόπο λειτουργίας του να συμβάλλει στην άμβλυνση των ανισοτήτων μεταξύ των μαθητών. Στην πραγματικότητα, το σχολείο, προσφέροντας πλούσια ερεθίσματα και στα 7 επίπεδα της νοημοσύνης είναι σε θέση που μπορεί να επηρεάσει τις σχολικές επιδόσεις.

Επιτελώντας το ρόλο του το σχολείο ως κοινωνικοποιητικός φορέας θα πρέπει:

- Να παρέχει γενική παιδεία
- Να καλλιεργεί τις δεξιότητες των μαθητών
- Να καλλιεργεί συνθήκες ανάδειξης των κλίσεων και των ταλέντων των μαθητών
- Να διασφαλίζει την παροχή ίσων ευκαιριών σε όλους
- Να ενδιαφέρεται εξίσου για την ψυχική, φυσική, και κοινωνική ανάπτυξη
- Να ευαισθητοποιεί τους μαθητές του σε συμμετοχικές, δημοκρατικές διαδικασίες μάθησης.

Ένα τέτοιο μαθησιακό περιβάλλον είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορεί να ξεδιπλωθούν τα ταλέντα, οι δεξιότητες των μαθητών να αμβλυνθούν, οι κοινωνικές ανισότητες και να βελτιωθούν οι επιδόσεις όλων των μαθητών.

Καλές πρακτικές που εφαρμόζει το σχολείο, για την υλοποίηση των παραπάνω είναι η ενισχυτική διδασκαλία, τα διαθεματικά σχέδια εργασίας, η ομαδοσυνεργατική μέθοδος, όμιλοι αριστείας, συνεργασία με άλλα σχολεία του εσωτερικού και του εξωτερικού, συμμετοχή σε διαγωνισμούς κ.ά.

3.2.5 Ο εκπαιδευτικός

Ο εκπαιδευτικός σήμερα, σε ένα κοινωνικό πλαίσιο που διαρκώς αλλάζει οφείλει να συμβάλλει σε μια δυναμική, ισότιμη αλληλεπίδραση που θα στηρίζεται στην αμοιβαία αναγνώριση και συνεργασία μεταξύ μαθητών από διαφορετικά περιβάλλοντα. Ο ρόλος του θα πρέπει να συνάδει με τα νέα ιστορικο-κοινωνικά δεδομένα και να βρίσκεται «σε εγρήγορση» έτσι ώστε να αφουγκράζεται, επεξεργάζεται και να κατανοεί τις αλλαγές που συμβαίνουν στην κοινωνία που με τη σειρά τους επηρεάζουν τους μαθητές.

Βασικός του σκοπός και επιδίωξη θα πρέπει να είναι η δημιουργία στην τάξη τέτοιων συνθηκών που θα επιτρέπουν ή καλύτερα θα προτρέπουν τους μαθητές να λειτουργούν σε πολλαπλά επίπεδα, να αναλαμβάνουν πολλούς ρόλους: του διανοούμενου, του επιστήμονα, του σκεπτικιστή κ.ά.

Οφείλει επίσης με αίσθημα υπευθυνότητας και σεβασμού ως προς την αποστολή του, να διδάσκει όχι το τι αλλά το πώς. Αυτό απαιτεί βεβαίως τη διαρκή επαγγελματική του εξέλιξη και επιμόρφωση, θέμα το οποίο θα πρέπει πρωτίστως να απασχολήσει την πολιτεία.

«Ειδικότερα ο εκπαιδευτικός οφείλει να είναι καταρτισμένος στο γνωστικό του αντικείμενο, να παρακολουθεί τις τρέχουσες εθνικές και διεθνείς εξελίξεις, να ανακαλύπτει νέες πηγές, μεθόδους, τεχνικές διδασκαλίας, να χρησιμοποιεί σύγχρονα εποπτικά μέσα (χρήση Τ.Π.Ε.) με τα οποία οι μαθητές σήμερα είναι αρκετά εξοικειωμένοι. Έτσι μπορεί να συμβάλλει στην κινητοποίηση και διατήρηση του ενδιαφέροντος τους για τη μάθηση.» (Δημητρίου, 1993).

Αποτελεσματικός κρίνεται εξάλλου ο εκπαιδευτικός που είναι ευρηματικός, καινοτόμος και ενθουσιώδης. Και απευθύνεται, μέσω της διαφοροποιημένης διδασκαλίας σε όλους τους μαθητές του.

Η διαφοροποιημένη διδασκαλία βασίζεται στις θεωρίες μάθησης του εποικοδομισμού (constructivism) και της συνεργατικής μάθησης του Vygotsky. Σε τέτοιο περιβάλλον μάθησης είναι απαραίτητο ο εκπαιδευτικός να φροντίσει για την ισότιμη συνεργασία των μαθητών, για την εφαρμογή ξεκάθαρων διαλογικών και δημοκρατικών τρόπων έκφρασης και συνεργασίας που θα τους οδηγήσει στην χειραφέτησή τους και την απόκτηση κριτικών δεξιοτήτων.

Το σχολείο, ή ακόμα και μια σχολική τάξη, είναι ένα μέρος της κοινωνίας. Μια δημοκρατική κοινωνία τους αποδέχεται όλους και ένας δημοκρατικός δάσκαλος λαμβάνει υπόψη του τις διαφορές (οικονομικές, εθνοτικές, κοινωνικές, πολιτισμικές, προσωπικές) όλων των μαθητών του. Υπό αυτό το πρίσμα αναγνωρίζει και τους διαφορετικούς ρυθμούς μάθησης κάθε μαθητή και φροντίζει, σεβόμενος την προσωπικότητα του καθενός, να δημιουργεί με τις στάσεις του, τη συμπεριφορά του και το ήθος να εμπνέει τους μαθητές του στην κατάκτηση των στόχων τους δημιουργώντας κλίμα ασφάλειας και αποδοχής μέσα στην τάξη. Σε αυτές τις συνθήκες ο μαθητής παρωθείται στη χρησιμοποίηση των εσωτερικών του δυνατοτήτων με στόχο την αυτοπραγμάτωσή του. «Εκπαιδευτικοί που δημιουργούν «συνθήκες επιτυχίας» για καθένα μαθητή, συμβάλλουν σε υψηλότερες σχολικές επιδόσεις» (Ματσαγγούρας, Σχολική τάξη)

Ένα άλλο θέμα που τίθεται είναι κατά πόσο ο εκπαιδευτικός επηρεάζεται από στερεότυπα ή αντιλήψεις και δημιουργεί συγκεκριμένες προσδοκίες από τους μαθητές του ανάλογα με την πληροφόρηση που έχει ή το πολιτιστικό-μορφωτικό τους κεφάλαιο. Οι προσδοκίες αυτές μπορεί να λειτουργήσουν (γιατί καθορίζουν και το στυλ διδασκαλίας) ως «αυτοεκπληρούμενη προφητεία» οδηγώντας το μαθητή να συμπεριφερθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να επιβεβαιώνεται η προσδοκία του εκπαιδευτικού. Το φαινόμενο είναι γνωστό ως «επίδραση του Πυγμαλίωνα».

Επιπλέον, το περιβάλλον και το «κλίμα» που δημιουργείται σε μια τάξη είναι ικανό να ενθαρρύνει ή να αποθαρρύνει, να παρωθήσει ή να οδηγήσει σε αδράνεια, και αδιαφορία τους μαθητές του. Μπορεί επίσης να τους οδηγήσει στην βαθμοθηρία ή στην μάθηση. Οι μαθητές που στοχεύουν στη μάθηση μπορούν να αντιμετωπίσουν μια αποτυχία ως μέσο μάθησης και να επανεξετάσουν τις μεθόδους και τις στρατηγικές τους, προκειμένου να βελτιωθούν. Αυτονόητη είναι η συμβολή του εκπαιδευτικού ως προς την ποιότητα της δημιουργίας του κατάλληλου παιδαγωγικού κλίματος.

3.2.6 Υλικοτεχνική υποδομή

3.2.6.1 Ορισμός

Με τον όρο υλικοτεχνική υποδομή ενός σχολείου ορίζεται η αρχιτεκτονική διαμόρφωση (πώς είναι δηλαδή κτιριακά κατασκευασμένο) από τη μια πλευρά, και από την άλλη όλος εκείνος ο τεχνολογικός εξοπλισμός και τα εποπτικά μέσα που διαθέτει η σχολική μονάδα προκειμένου να συμβάλλει στη διαδικασία τής μάθησης. «Μια τέτοια όμως προσέγγιση, υποβαθμίζει ή και αγνοεί τον παιδαγωγικό ρόλο που μπορεί ο σχολικός χώρος να διαδραματίσει». (Γκιζελή,2008).

Σύμφωνα με τη Χωροπαιδαγωγική, τμήμα των Κοινωνικών Επιστημών, υποστηρίζεται ότι ο σχολικός χώρος, δεν είναι μόνο ο χώρος στον οποίο έρχονται οι μαθητές να κάνουν μάθημα. Ο τρόπος δόμησης και διαμόρφωσής του δηλώνει τον χαρακτήρα και την ποιότητα τής εκπαίδευσης. Παράδειγμα αποτελεί το χαρακτηριστικό ορθογώνιο σχήμα της σχολικής αίθουσας. Στοιχείο που επιβάλλει τη μετωπική διάταξη των θρανίων και την υπερυψωμένη ή σε κεντρικό σημείο, την έδρα του εκπαιδευτικού. Η συγκεκριμένη διάταξη στο χώρο υποδηλώνει το δασκαλοκεντρικό τρόπο διδασκαλίας και θέτει εμπόδια στην μεταξύ των μαθητών συνεργασία και επικοινωνία.

3.2.6.2 Το κτίριο

Το μέγεθος του κτιρίου, όπως και ο μεγάλος αριθμός των μαθητών στην τάξη, επιδρά στην ψυχολογία του μαθητή, όπως αποδεικνύεται από έρευνες που έγιναν. (Ματσαγγούρας, Ομαδοσυνεργατική, σελ.78). Αυτά τα δύο στοιχεία δεν επιτρέπουν στο μαθητή να νιώσει άνετα και να οικειοποιηθεί το χώρο του σχολείου. Τα μεγάλα σχολικά συγκροτήματα, μοιάζουν απρόσωπα, εμποδίζουν την επικοινωνία των μαθητών και σε αυτά εμφανίζονται περισσότερα φαινόμενα σχολικής βίας.

Τα σχολεία επομένως μικρής κλίμακας ευνοούν τις συνθήκες κοινωνικοποίησης του παιδιού, σε αντίθεση με τους «γιγάντιους χώρους» που έστω κι αν παρουσιάζουν μικρή υπεροχή στις επιδόσεις, δεν συμβάλλουν στην κοινωνικοποίηση και στη δημιουργία κλίματος ασφάλειας.

Για την κτιριακή υποδομή των ελληνικών σχολείων η έκθεση του ΟΑΣΑ (1996) γράφει: «... τα σχολικά κτίρια θεωρούνται απλώς άθροισμα αιθουσών διδασκαλίας και οικοδομήματα που σχεδιάστηκαν με στόχο να ανταποκριθούν σε συγκεκριμένες

παιδαγωγικές ανάγκες και αντιλήψεις παλαιότερων εποχών. Έχουν την απωθητική εμφάνιση κτιρίων που δεν ανήκουν σε κανέναν».

Σημαντικά στοιχεία επίσης που συμβάλλουν στη σωστή κτιριακή υποδομή είναι ο κατάλληλος φωτισμός, η σωστή ακουστική και ηχομόνωση, τα χρώματα, ο αερισμός, η καθαριότητα, η εύκολη πρόσβαση σε όλους τους χώρους, το μέγεθος και η διαμόρφωση του αύλειου χώρου.

Η σύγχρονη αρχιτεκτονική σχολικών κτιρίων επιβάλλει την κατασκευή τετράγωνων ή πολυγωνικών αιθουσών μια και έτσι υποστηρίζεται αποτελεσματικότερα η διαμαθητική επικοινωνία και ο ομαδοσυνεργατικός τρόπος διδασκαλίας.

3.2.6.3 Τα εποπτικά μέσα

Τα σύγχρονα εποπτικά μέσα διδασκαλίας (προτζέκτορες, διαδραστικοί πίνακες κ.ά.) προσφέρουν σημαντική υποστήριξη στη μαθησιακή πράξη και ασκεί θετική και άμεση επίδραση στους μαθητές «φέρνοντάς τους έστω και σε εικονική επαφή με εμπειρίες, που δεν έχουν ή δεν θα έχουν τη δυνατότητα να βιώσουν». (Ματσαγγούρας, Η Σχολική Τάξη).

Με τη χρήση των σύγχρονων εποπτικών μέσων οι μαθητές προσεγγίζουν την πληροφορία ολιστικά, εμπεδώνουν τη διδασκόμενη ύλη πιο ολοκληρωμένα και δημιουργούν σαφέστερες απεικονίσεις των εννοιών που διδάσκονται.

3.2.6.4 Υλικοτεχνική υποδομή και ανθρώπινο δυναμικό

Το 1960, με την εκπαιδευτική έκρηξη, ξεκίνησε, με πρωτοπόρο, στον τομέα αυτόν την Αμερική, συζήτηση για την συμβολή της υλικοτεχνικής υποδομής στην εκπαίδευση. Στην περίφημη «Έκθεση» του Coleman(1966) παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που διενέργησε για το συγκεκριμένο θέμα. Τα ερευνητικά δεδομένα προκάλεσαν τεράστια έκπληξη στην επιστημονική κοινότητα, η οποία μέχρι εκείνη τη στιγμή θεωρούσε την υλικοτεχνική υποδομή ως βασικό συντελεστή μάθησης, θέση η οποία δεν επιβεβαιωνόταν από τα στοιχεία της έρευνας.

Η έκπληξη αυτή οδήγησε σε πληθώρα αντίστοιχων ερευνών τα συμπεράσματα των οποίων συνοψίζονται ως εξής:

- Η υλικοτεχνική υποδομή συμβάλλει στη βελτίωση της επίδοσης των μαθητών των αναπτυσσόμενων χωρών. Το συμπέρασμα αυτό είναι σχετικό με τις απόψεις των οικονομολόγων που κρίνουν την εκπαίδευση ως «προσοδοφόρα» στις αναπτυσσόμενες κοινωνίες.
- «Η συσχέτιση της υλικοτεχνικής υποδομής με τη σχολική αποτελεσματικότητα είναι μια σχέση καμπυλοειδής στην αρχή, μέχρι ένα ορισμένο σημείο, και από εκεί και πέρα εξαφανίζεται».

Ωστόσο, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε το γεγονός ότι έστω και σε ένα βαθμό η σχολική επίδοση επηρεάζεται από αυτήν. Και σε ό,τι αφορά την κτιριακή υποδομή ας μην ξεχνάμε ότι ο χώρος είναι ο καθρέφτης της ψυχής μας και μέσα από αυτόν οι

μαθητές μπορούν να αποκτήσουν στάση σεβασμού και υπευθυνότητας στο περιβάλλον και να καλλιεργήσουν την αισθητική τους κουλτούρα.

4 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ (parental school choice)

4.1 Εισαγωγή

Στις προγενέστερες εποχές, η εκπαιδευτική ηγεσία καθόριζε και επέβαλε στο σχολείο την εφαρμογή συγκεκριμένων αποφάσεων και το σχολείο όφειλε να τις εφαρμόζει πιστά. Η εκπαιδευτική πολιτική σχεδιαζόταν για τους μαθητές χωρίς όμως να υπολογίζει ή να λαμβάνει υπόψη του το κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο των μαθητών και των οικογενειών τους. (Locus parentis: εκ μέρους των γονέων) .

Ο όρος γονεϊκής επιλογής σχολείου πρωτοαναφέρεται από τον το 1955 από τον οικονομολόγο Friedman ο οποίος υποστήριξε ότι στα πλαίσια μιας ελεύθερης οικονομίας, η εκπαίδευση μπορεί να ειδικωθεί ως ένα προϊόν και ως τέτοιο οι πελάτες-γονείς, πρέπει να έχουν το δικαίωμα να επιλέγουν το σχολείο των παιδιών τους. (<http://epublishing.ekt.gr> | e-Publisher: EKT | Downloaded at 22/04/2017 20:57:23). Επιτρέποντας την ελεύθερη επιλογή σχολείου, θα αυξηθεί ο ανταγωνισμός και θα γίνουν σημαντικές προσπάθειες τόσο εκ μέρους των εκπαιδευτικών, όσο και εκ μέρους των στελεχών εκπαίδευσης, για αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης και σημαντικό κίνητρο για την εφαρμογή καινοτόμων προγραμμάτων.

Σήμερα πλέον, όπως καταγράφηκε στις προηγούμενες ενότητες, προκειμένου να οικοδομηθεί το κοινωνικό κεφάλαιο και να αξιοποιηθεί το ανθρώπινο κεφάλαιο, προκειμένου να εξασφαλίσουμε συνθήκες ανάπτυξης μιας ευημερούσας κοινωνίας, είναι επιτακτική ανάγκη να υιοθετήσουμε την αρχή της συνεργασίας τουλάχιστον με τον πρώτο κοινωνικοποιητικό φορέα με τον οποίο έρχεται σε επαφή το παιδί στα πρώτα χρόνια της ζωής του. Οι γονείς θα πρέπει να αποκτήσουν θέση στην εκπαίδευση ως εταίροι και όχι ως παρατηρητές.

Στην Ελλάδα η δημιουργία Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων, η θεσμοθετημένη συμμετοχή σε σχολικές, και νομαρχιακές επιτροπές παιδείας (ν. 1566/85 άρθρο 53) αποτέλεσε μια πρώτη προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση. Στις περισσότερες όμως περιπτώσεις ο ρόλος τους είναι άλλοτε βοηθητικός σε εργασίες που χρειάζονται να γίνουν στο σχολείο και άλλοτε κριτικός ή χειρότερα, επικριτικός και ελεγκτικός όσον αφορά κυρίως στο εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου.

Ενδεικτικά αναφέρουμε: «Σύμφωνα με στοιχεία της PISA(2009), το 60% των μαθητών των χωρών του ΟΟΣΑ επιλέγουν μεταξύ δύο ή περισσότερων σχολείων για να φοιτήσουν, ενώ σε χώρες όπως η Αυστραλία, η Ιαπωνία, η Σλοβακία και το Βέλγιο, το ποσοστό είναι πολύ υψηλότερο (Musset, 2012:8)». Επίσης, και στην Ισπανία είναι νομοθετικά κατοχυρωμένη η ελεύθερη επιλογή σχολείου.(ΟΟΣΑ, 2006). Στην Ισπανία κατοχυρώνεται στο Σύνταγμα της χώρας, το οποίο αναγνωρίζει στους γονείς το απόλυτο δικαίωμα να επιλέγουν το σχολείο των παιδιών τους με κριτήριο τα ενδιαφέροντα και τις ιδιαιτερότητές τους. Η Ελλάδα, η Μάλτα, η Γαλλία κ.ά. είναι χώρες που δεν έχουν κατοχυρώσει αυτό το δικαίωμα στους γονείς. (δίκτυο Ευρυδίκη, 2006).

Αν όμως δεχτούμε ότι όλοι οι γονείς δεν έχουν τις ίδιες ικανότητες-δεξιότητες (διαφορές μορφωτικού, κοινωνικού, οικονομικού επιπέδου) να κρίνουν και να αξιολογήσουν ποιο είναι το κατάλληλο σχολείο για τα παιδιά τους, τότε θα πρέπει να βοηθηθούν από ειδικούς για να μπορούν να πάρουν την τελική απόφαση.

Στην Ευρώπη, μέσα στα πλαίσια ενός τμήματος του προγράμματος Socrates, που στόχο είχε την επιμόρφωση των γονέων για μια αποτελεσματική και δημιουργική εμπλοκή τους σε θέματα που αφορούν στο σχολείο και στην εκπαίδευση των παιδιών τους, εκπονήθηκε και εκδόθηκε ένας οδηγός (Parental Charter, 1996) που δίνει βασικές οδηγίες προς αυτή την κατεύθυνση.

Με στόχο την καλύτερη ενημέρωση των γονέων, στη Βρετανία λειτουργούν ιδιωτικά γραφεία που μετά από αξιολόγηση των σχολείων, μπορούν να συμβουλέψουν τους γονείς ποιο είναι το κατάλληλο σχολείο για το παιδί τους και ακόμα κατά τη διάρκεια φοίτησής του σε αυτό να ζητήσουν την αλλαγή κάποιου εκπαιδευτικού, αν τον κρίνουν ανεπαρκή.

Επίσης, μέσα στα πλαίσια λόγου που οφείλει να δίνει το σχολείο στους γονείς συντάσσονται απολογιστικές εκθέσεις για το έργο του σχολείου και οι γονείς μπορούν βάση αυτών να αποφασίσουν για το σχολείο που θα φοιτήσει το παιδί τους.

Αφού λοιπόν, με κάθε τρόπο αναγνωρίζεται και επιχειρείται η συμμετοχή των γονέων στα εκπαιδευτικά ζητήματα, ανακύπτουν βασικά ερωτήματα: Έχουν οι γονείς δικαίωμα να επιλέγουν σε ποιο σχολείο (parental school choice) θα φοιτήσει το παιδί τους, βάση των κριτηρίων που θέτουν οι ίδιοι; Μπορεί η εκπαιδευτική πράξη να αποτελέσει ένα καταναλωτικό αγαθό που θα καθορίζεται από τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς και οικονομίας; Και αν ναι, σε τι επίπεδο ανταγωνισμού θα οδηγήσουμε τα σχολεία; Μήπως βαδίσουμε σε πιο ισχυρές και βίαιες ρατσιστικές αντιλήψεις για σχολεία που φοιτούν οι έξυπνοι και ικανοί και σε σχολεία για τους πιο ανεπαρκείς;

Με το ζήτημα της γονεϊκής επιλογής σχολείου συνδέεται εμμέσως πλην σαφώς και η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Σε ποιο βαθμό όμως και κυρίως με ποια κριτήρια και γνώσεις οι γονείς μπορούν να αξιολογήσουν τους εκπαιδευτικούς των παιδιών τους;

4.2 Η γονεϊκή επιλογή σχολείου στην Ελλάδα

Στη χώρα μας το δικαίωμα επιλογής σχολείου δεν υφίσταται. Τα παιδιά υποχρεούνται να φοιτήσουν, βάση του Π.Δ. 201/98, άρθρο 1,παρ. 1, στην περιφέρεια που ανήκουν και χωροταξικά καθορίζεται από τον τόπο διαμονής τους. Εγγραφή σε άλλο σχολείο, εκτός αυτού της γειτονιάς μπορεί να γίνει με τη σύμφωνη γνώμη του Προϊσταμένου, αν συντρέχουν ιδιαίτεροι λόγοι υγείας ή αναγκαστικής αλλαγής περιβάλλοντος προς όφελος του μαθητή κ.ά.

Όλα τα δημόσια σχολεία λειτουργούν με ενιαίο πρόγραμμα σπουδών, εφαρμόζουν τις ίδιες διδακτικές τεχνικές και έχουν όλα τα ίδια βιβλία. Παρατηρείται ένας συγκεντρωτισμός και μια ενιαιοποίηση που δεν αφήνει πολλά περιθώρια για εφαρμογή

καινοτόμων προγραμμάτων και ανάληψης πρωτοβουλιών από μέρους των διευθυντών και των εκπαιδευτικών.

Οι γονείς έχουν μόνο το δικαίωμα να εγγράψουν τα παιδιά τους σε διαφορετικού τύπου σχολεία όπως είναι τα Πρότυπα-Πειραματικά, τα Καλλιτεχνικά, τα Αθλητικά κ.λπ.

Ωστόσο όμως, παρατηρείται μια αύξηση μετακίνησης παιδιών σε διαφορετικό από αυτό που χωροταξικά ανήκει. Είναι μια μορφή ανεπίσημης γονεϊκής επιλογής σχολείου, που γίνεται κυρίως με την προσκόμιση «ψευδών» στοιχείων για τον τόπο της κατοικίας. Ποιοι είναι οι λόγοι που κάποιοι γονείς προσπαθούν να εγγράψουν τα παιδιά τους σε κάποιο άλλο σχολείο; Ποια είναι τα ποιοτικά στοιχεία που τα σχολεία αυτά μπορεί να έχουν και πώς οι γονείς τα έκριναν και τα επέλεξαν; Και πέρα των ζητημάτων που αφορούν στους γονείς, οι διευθυντές γιατί δέχονται μαθητές που δεν ανήκουν στην περιοχή τους;

4.3 Κοινωνιολογικές και πολιτικές διαστάσεις της ελεύθερης επιλογής σχολείου

Το ζήτημα της γονεϊκής επιλογής σχολείου παίρνει και ιδιαίτερες κοινωνιολογικές και πολιτικές διαστάσεις. Βασικός άξονας των οποίων είναι το ερώτημα: Μήπως η θεσμοθέτηση του δικαιώματος αποτελέσει το μέσο για να μετατραπεί το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης ως ένα οποιοδήποτε προϊόν που θα διέπεται από τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς;

Οι εκπαιδευτικές αλλαγές που έγιναν πρωταρχικά στις ΗΠΑ και στην Αγγλία, από τις πρώτες χώρες που ενίσχυσαν την ελεύθερη επιλογή σχολείου, δεν δικαίωσαν ιδιαίτερα το όραμα των εμπνευστών της εφαρμογής αυτού του μέτρου, όπως αποδείχτηκε από έρευνες.

Συγκεκριμένα:

- Οι επιδόσεις μαθητών που άλλαξαν σχολείο, επιλέγοντας κάποιο που οι γονείς τους έκριναν ως καλύτερο, δεν παρουσίασαν βελτιωμένες επιδόσεις.
- Η φοίτηση σε καλύτερο σχολείο δεν εξασφαλίζει τις καλύτερες σχολικές επιδόσεις των μαθητών μια και καθοριστικός παράγοντας γι' αυτό παραμένει το πολιτιστικό κεφάλαιο που φέρουν οι μαθητές λόγω του άμεσου οικογενειακού και κοινωνικού περιβάλλοντος στο οποίο ανατρέφονται.
- Αυτό όμως που προκαλεί έκπληξη είναι το φαινόμενο που οι επιστήμονες αποκαλούν: «the frog pond effect». Μαθητές από χαμηλά κοινωνικά και οικονομικά στρώματα ενώ στο σχολείο της περιοχής τους παρουσίαζαν υψηλές βαθμολογικές επιδόσεις, μετακινούμενοι σε σχολεία που θεωρούνταν καλύτερα αλλά οι μαθητές του ήταν από υψηλότερα κοινωνικά και οικονομικά περιβάλλοντα, παρουσίασαν σημαντική πτώση στις επιδόσεις τους.

4.4 Εκπαιδευτική πολιτική και ελεύθερη γονεϊκή επιλογή σχολείου

Το νεοφιλελεύθερο σύστημα αντιμετωπίζει την εκπαίδευση ως προϊόν και ως τέτοιο οι γονείς εκλαμβάνονται ως πελάτες που τους αναγνωρίζει το δικαίωμα να επιλέξουν ποιο προϊόν επιθυμούν. Επομένως θεσμοθετώντας την ελεύθερη γονεϊκή επιλογή σχολείου διασφαλίζεται:

- Το δικαίωμα να επιλέγουν το σχολείο μέσω της παροχής εκπαιδευτικών κουπονιών (vouchers)
- Ότι όλα τα σχολεία, προκειμένου να εξασφαλίσουν πελάτες, μια και η λειτουργία τους εξαρτάται από αυτούς, θα κινητοποιηθούν και θα εμπλακούν στο πεδίο του ανταγωνισμού, πράγμα που θα οδηγήσει στη βελτίωσή τους.
- Θα δοθεί η ευκαιρία σε παιδιά που ζουν σε υποβαθμισμένες περιοχές να φοιτήσουν σε καλύτερα περιβάλλοντα και να τύχουν καλύτερων εκπαιδευτικών παροχών.

Μεταξύ των χωρών που έχουν εφαρμόσει το παραπάνω μέτρο είναι η Αγγλία, η Αυστραλία, η Η.Π.Α. κ.ά.

Σε αυτές τις χώρες τα σχολεία έχουν ουσιαστικά αποκεντρωθεί από την κρατική εξουσία, λειτουργούν αυτόνομα και διαρκώς εντείνουν τις προσπάθειές τους για την εξεύρεση επιπλέον οικονομικών πόρων, απευθυνόμενοι κυρίως σε φορείς, εταιρείες, και επιχειρήσεις.

Έτσι, η λειτουργία των σχολείων, από «ηθικό χρέος» της κρατικής εξουσίας μεταφέρεται και εξαρτά τη βιωσιμότητα τους από τον ιδιωτικό τομέα. Το σχολείο παίρνει τα χαρακτηριστικά της αγοράς.

Με την εφαρμογή της πολιτικής των εκπαιδευτικών κουπονιών και μεν τα σχολεία δεν παραχωρούνται στους ιδιώτες, αλλάζει όμως ο τρόπος χρηματοδότησής τους και εκχωρείται πλήρως στους γονείς το δικαίωμα να επιλέγουν το σχολείο της αρεσκείας τους. Τα σχολεία λοιπόν, οδηγούνται, όπως συμβαίνει και στην ελεύθερη οικονομία της αγοράς να βρουν τρόπους να βελτιωθούν και να «διαφημίσουν» το προϊόν τους ούτως ώστε να προσελκύσουν πελάτες.

Υπέρμαχος αυτής της πολιτικής ήταν η Margaret Thatcher, η οποία γράφει στα απομνημονεύματά της: *«Εισαγάγαμε την ανοικτή εγγραφή, η οποία επέτρεψε στα δημοφιλή σχολεία να αναπτυχθούν. Η ανοικτή εγγραφή διεύρυνε τις επιλογές των γονιών και εμπόδισε τις τοπικές αρχές να θέτουν όρια στην ανάπτυξη των καλών σχολείων προκειμένου να κρατήσουν αποτυχημένα σχολεία ανοικτά. Ουσιώδες στοιχείο της μεταρρύθμισής μας ήταν η χρηματοδότηση του σχολείου ανά μαθητή, δηλαδή τα χρήματα που διέθετε το κράτος σε κάθε μαθητή τον ακολουθούσαν όποιο σχολείο και αν επέλεγε να παρακολουθήσει. Με αυτό τον τρόπο, οι γονείς ψήφιζαν ανάλογα με το σχολείο που επέλεγαν για το ποιο σχολείο είναι καλό. Το καλό σχολείο κέρδιζε μαθητές. Το κακό σχολείο θα έπρεπε ή να βελτιωθεί ή να κλείσει. Έτσι, προχωρήσαμε σε μια δημόσια μορφή εκπαιδευτικού κουπονιού»* (Thatcher 1993:591)

4.5 Γονεϊκή επιλογή σχολείου και ποιότητα εκπαίδευσης

Ενώ στην αρχή φάνηκε, αυτή η εκπαιδευτική πολιτική να κερδίζει οπαδούς, στην πράξη όμως δεν έφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Κι αυτό γιατί, όπως υποστηρίζει ο Wallford (2001), η λειτουργία της εκπαίδευσης, μέσα στα πλαίσια της ελεύθερης οικονομίας της αγοράς, δεν μπορεί να φέρει την επιθυμητή βελτίωση. Η εκπαίδευση δεν είναι ένα συγκεκριμένο αντικείμενο- προϊόν που κατασκευάζεται με συγκεκριμένες προδιαγραφές που εξασφαλίζουν την ποιότητα του προϊόντος. Ούτε βεβαίως μπορεί να αντιμετωπίζεται με τη λογική ότι αν το προϊόν είναι ακατάλληλο, πάω και το αλλάζω. Στην εκπαιδευτική διαδικασία υπεισέρχονται και άλλοι παράγοντες που σχετίζονται με το πολιτισμικό κεφάλαιο που «κουβαλάει» ο μαθητής, τα προσωπικά κίνητρα του για μάθηση κ.ά.

Μπορεί επομένως το σχολείο να παρέχει από την πλευρά του τις καλύτερες συνθήκες μάθησης, (υλικοτεχνική υποδομή, υψηλού επιπέδου εκπαιδευτικό προσωπικό, ασφαλές κλίμα κ.ά.) δεν μπορεί όμως να εγγυηθεί για την και σε ποιο βαθμό ανταπόκριση θα έχει στους «πελάτες του».

Οι μεταρρυθμίσεις στην Μεγάλη Βρετανία και τις Η.Π.Α. παρέχουν ένα ευρύ πεδίο συμπερασμάτων τα οποία σύμφωνα με τους Ball and Youdell (2011) καταλήγουν ότι «Κοινό αποτέλεσμα αυτών των πολιτικών δεν ήταν η βελτίωση της εκπαίδευσης μέσω του ανταγωνισμού των σχολείων. Ήταν η απορρύθμιση της εκπαίδευσης ως δημόσιου αγαθού και η τραγική αύξηση των κοινωνικών ανισοτήτων στην εκπαίδευση.»

Στην Μεγάλη Βρετανία επίσης η έκδοση καταλόγων με τη σειρά κατάταξης των σχολείων ανάλογα με το πώς αυτά έχουν αξιολογηθεί και κατηγοριοποιηθεί σε καλά και κακά σχολεία, επέφερε μεγάλες και σοβαρές αντιπαραθέσεις μεταξύ των σχολείων, που αντί να προωθείται η μεταξύ τους συνεργασία, ουσιαστικά έστρεψαν το ένα σχολείο έναντι του άλλου.

Στην Μεγάλη Βρετανία, σε διάφορες περιοχές, παρατηρήθηκε μάλιστα το φαινόμενο να προσπαθεί ένα σχολείο να δυσφημίσει ένα γειτονικό του ανταγωνιστικό προκειμένου να προσελκύσει περισσότερους πελάτες. Επιπλέον, στην περιοχή του Yorkshire , τα σχολεία προκειμένου να διατηρήσουν τη φήμη τους, μαθητές με δυσκολίες, μαθησιακές ή συμπεριφοράς, τους απέβαλαν. Επικράτησε μία λογική: «Αντί οι γονείς να επιλέγουν τα σχολεία,, τα σχολεία να επιλέγουν τους γονείς». (Κ.Θεριανός-Ν. Φωτόπουλος, 3ο τακτικό Συνέδριο Αθήνα,3-5/11/2011, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο)

4.6 Στάσεις των κοινωνικών τάξεων και επιλογή σχολείου

Η ελεύθερη επιλογή σχολείου δεν αντιμετωπίζεται από όλα τα κοινωνικά στρώματα με τον ίδιο τρόπο.

Παραδειγματικά αναφέρουμε ότι στην Αμερική οι Ρεπουμπλικάνοι, υποστηρίζουν αυτήν την πολιτική γιατί συμβαδίζει με το φιλελεύθερο μοντέλο της οικονομίας. Οι ψηφοφόροι του όμως, είναι αντίθετοι, γιατί μια και προέρχονται κυρίως από υψηλά κοινωνικά στρώματα, δεν θέλουν στα σχολεία που φοιτούν τα δικά τους παιδιά να

φοιτήσουν και παιδιά Λατίνων και Αφροαμερικανών, που ανήκουν σε χαμηλότερη κοινωνική τάξη. Αντιθέτως οι Λατινικής καταγωγής και οι Αφροαμερικανοί, που κατά πλειοψηφία είναι ψηφοφόροι του Δημοκρατικού κόμματος, υποστηρίζουν το μέτρο, μια και το βλέπουν ως μια ευκαιρία να παράσχουν στα παιδιά τους υψηλότερου επιπέδου μόρφωση, που θα τα οδηγήσει σε ανοδική κινητικότητα.

Αντιδράσεις δε, σημειώνονται και από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς οι οποίοι θεωρούν ότι, με την παροχή της ελεύθερης επιλογής σχολείου, αξιολογούνται έμμεσα και απειλούνται τα εργασιακά τους δικαιώματα.

Είναι σαφές ότι η ελεύθερη επιλογή σχολείου είναι υπόθεση που αφορά κυρίως τα μεσαία κοινωνικά στρώματα και όχι τα υψηλά. Η οικονομική ελίτ της κάθε χώρας απευθύνεται στα αντίστοιχα σχολεία. Οι γονείς των μεσαίων στρωμάτων, που έχουν όμως το κατάλληλο μορφωτικό επίπεδο ενδιαφέρονται και υποστηρίζουν την επιλογή σχολείου, είτε γιατί στοχεύουν σε μια ποιοτική εκπαίδευση των παιδιών τους, είτε γιατί βλέπουν την εκπαίδευση ως μέσο ανοδικής ή διαγενεακής κοινωνικής κινητικότητας. Εξάλλου έχουν και τα κριτήρια να μπορούν να επιλέξουν σχολείο βάση συγκεκριμένων στοιχείων και την άνεση να μπορούν να αναλάβουν την μεταφορά των παιδιών τους σε μακρινότερα σχολεία απ' αυτά της περιοχής τους.

4.7 Ιωνίδειος

4.7.1 Ιστορικό

Το ιστορικό κτίριο της Ιωνιδείου Σχολής, που βρίσκεται στο κέντρο του Πειραιά και δίπλα από το Δημαρχείο, είναι το πρώτο Γυμνάσιο που λειτούργησε στην πόλη.

Το 1844, ο τότε δήμαρχος, Ομηρίδης Σκυλίτσης, ζητά, με επιστολή του, από τον Κωνσταντίνο Ιωνίδη, που έχει επιστρέψει από το Λονδίνο και έχει ήδη αναπτύξει πλούσια ευεργετική δράση, στο χώρο κυρίως της εκπαίδευσης, την στήριξή του για την ανέγερση σχολείων στην πόλη.

Ο Ιωνίδης, αποδεχόμενος την πρόταση, προσφέρει αρχικά 30.000 δραχμές με την προϋπόθεση να αγοραστεί και να διατεθεί από το Δήμο το κατάλληλο οικόπεδο.

Στις 11 Ιανουαρίου 1845 με την υπ' αριθμό 177 πράξη του Δημοτικού Συμβουλίου, ο Δήμος «την δωρεά του φιλογενούς και φιλοκάλου ανδρός, κ. Κ. Ιωνίδη και διομολογεί προς αυτόν βαθυτάτην ευγνωμοσύνην του, εν ονόματι τής πόλεως...». Στη συγκεκριμένη πράξη ο Δήμαρχος δεσμεύεται να καλύπτει ετησίως λειτουργικά έξοδα του σχολείου με το ποσό των 7.000 δραχμών.

Τον Αύγουστο του 1845 ο ευεργέτης προσφέρει επιπλέον 10.000 δραχμές, με τον όρο ότι οι τόκοι του ποσού θα διατίθενται για την αγορά βιβλίων, με στόχο να δημιουργηθεί η Βιβλιοθήκη του Σχολείου.

Το 1846 γίνεται η θεμελίωση του Σχολείου στο οποίο θα στεγαστούν το Αλληλοδιδασκτικό Σχολείο Αρρένων (Δημοτικό) και το Ελληνικό Σχολείο (Σχολαρχείο).

Σε πανηγυρική τελετή, τον Μάιο του 1847, γίνονται τα εγκαίνια του Σχολείου, το οποίο, αξίζει να σημειωθεί, είναι και το πρώτο κτίριο (ακίνητη περιουσία) του Δήμου. Στην είσοδο εντοιχίζεται, σύμφωνα με την επιθυμία του ευεργέτη, μαρμάρινη πλάκα με την επιγραφή: «Ανηγέρθη δαπάνη της φιλογενούς οικογενείας των Ιωνιδών».

Το 1895 ο Διδάκτωρ τής Φιλοσοφίας, Ιάκωβος Δραγάτσης, αναλαμβάνει Γυμνασιάρχης τής σχολής για 25 χρόνια. Στο σχολείο φοιτούν ήδη 244 μαθητές.

Μετά από 85 χρόνια λειτουργίας, το σχολείο κατεδαφίζεται για να ανεγερθεί το σημερινό κτίριο. Η δαπάνη τής κατασκευής καλύπτεται με δάνειο που συνήψε η Σχολική Εφορία με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, υποθηκεύοντας το οικοπέδο. Το νέο κτίριο περιλαμβάνει στο ισόγειο καταστήματα με των οποίων τα ενοίκια αφενός, και αφετέρου με τους πόρους του σχολικού ταμείου, θα εξυπηρετούνται οι ανάγκες του δανείου. Μέχρι να ολοκληρωθεί το νέο κτίριο, η Σχολή στεγάζεται στα υπόγεια του Πειραιϊκού Συνδέσμου. Ο Δήμος συνεισφέρει ετησίως για τη λειτουργία του σχολείου 6.000 δραχμές και επιβάλλονται δίδακτρα προκειμένου να καλύπτονται οι υπόλοιπες δαπάνες. Λίγο μετά τη λήξη του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου το σχολείο μετονομάζεται σε Α΄ Πρότυπον Γυμνάσιο Αρρένων Πειραιά.

Τη δεκαετία 1951-1961 τη διεύθυνση τής Σχολής αναλαμβάνει ο διακεκριμένος εκπαιδευτικός Αλέξανδρος Καρανικόλας, ο οποίος ήταν Διδάκτορας της Φιλοσοφικής Σχολής Αθηνών και είχε μετεκπαιδευθεί στο Teacher's College του Πανεπιστημίου Columbia των Η.Π.Α.

Το 1957 η Σχολή γίνεται ισότιμη με τη Βαρβάκειο Πρότυπο Σχολή και τα Πειραματικά Σχολεία του Πανεπιστημίου Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

Τον Μάιο του 1962 τη διεύθυνση τής Σχολής και για μια δεκαετία (1962-1972) αναλαμβάνει ο Χρήστος Κεφάλας. Στη δεκαετία αυτή το σχολείο εξοπλίζεται με εργαστήρια Φυσικής, Χημείας, Βιολογίας, Μετεωρολογίας, Μουσικής, Γυμναστήριο, Βιβλιοθήκη Καθηγητών, Ψυχολογικό Εργαστήριο, Γραφείο Επαγγελματικού Προσανατολισμού και Σχολή Γονέων. Από διδακτικής πλευράς εφαρμόζεται η «αρχή τής αυτενέργειας» σε όλα τα διδακτικά αντικείμενα.

Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Γρηγόρη Κασσιμάτη, το Α΄ Πρότυπο Γυμνάσιο Αρρένων Πειραιά, τιμά τον ευεργέτη του, μετονομαζόμενο σε «Ιωνίδειος Πρότυπος Σχολή». Ο πληθυσμός της πόλης ανέρχεται στους 200.000 κατοίκους και οι μαθητές που φοιτούν στο σχολείο τους 1.039.

B. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

5 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ

Οι στόχοι της παρούσας έρευνας είναι να διερευνήσει:

Τα κριτήρια με τα οποία οι γονείς επιλέγουν τα πρότυπα και αποτελεί μια μελέτη περίπτωσης για το Πρότυπο Πειραματικό Σχολείο Ιωνίδειος.

Προκειμένου να απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα χρησιμοποιήθηκε η δειγματοληπτική έρευνα με ερωτηματολόγιο. Η μέθοδος αυτή βοηθά τον ερευνητή να διαμορφώσει μια «περιγραφική εικόνα του υπό έρευνα πληθυσμού» (Κυριαζή, 2007:147) καταγράφοντας τη γενική τάση που χαρακτηρίζει το ερευνητικό ερώτημα.. Το ερωτηματολόγιο μπορεί να συμπληρωθεί είτε από τον ερωτώμενο είτε από αυτόν που διενεργεί τη συνέντευξη (Κυριαζή, 2007:122). Και οι δύο οι τρόποι παρουσιάζουν θετικά και αρνητικά στοιχεία, που πρέπει ο ερευνητής να τα συνυπολογίσει. Ακόμα, θα πρέπει να επιλέξει τη μορφή των ερωτήσεων (ανοικτές, κλειστές), καθώς και να διατυπώσει ορθά και με σαφήνεια τις ερωτήσεις.

Στη παρούσα έρευνα επιλέχθηκε η χρήση του ερωτηματολογίου. Ο πληθυσμός της συγκεκριμένης έρευνας είναι το σύνολο των γονέων, των οποίων τα παιδιά τους είναι μαθητές του Πρότυπου – Πειραματικού Σχολείου της Ιωνίδειου.

Το ερωτηματολόγιο (βλ. Παράρτημα) στάλθηκε με δύο τρόπους:

- α) ηλεκτρονικά σε ομάδα 20 γονέων που ήταν γνωστή η ηλεκτρονική διεύθυνσή τους.
- β) σε έντυπη μορφή σε ομάδα είκοσι επτά (27) γονέων κατά τη διάρκεια της γενικής συνέλευσης των γονέων και κηδεμόνων, που πραγματοποιήθηκε στις 17/1/2017. Το ποσοστό των ερωτηθέντων είναι το 15% των γονέων των οποίων τα παιδιά τους φοιτούν στο συγκεκριμένο σχολείο (324). Επιλέχθηκαν οι παραπάνω τρόποι διανομής, ώστε να υπάρξει περισσότερος αριθμός συμμετεχόντων ατόμων ώστε να υπάρχει αντιπροσωπευτικότερο δείγμα. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από κλειστού τύπου ερωτήσεις με προκαθορισμένης μορφής απαντήσεις ώστε να διευκολυνθεί η συγκρισιμότητα, η ποσοτικοποίηση και η στατιστική ανάλυση των στοιχείων. Πιο συγκεκριμένα, μια ομάδα απαντήσεων είχαν τη μορφή πεντάβαθμης κλίμακας Likert (1 Καθόλου έως 5 Παρά πολύ) και μια άλλη ομάδα τη μορφή ΝΑΙ / ΟΧΙ.

Στην αρχή του ερωτηματολογίου υπάρχουν ερωτήσεις που αφορούν το φύλο, την εκπαίδευση, το επάγγελμα των ερωτηθέντων με σκοπό να συγκροτηθεί το προφίλ των ερωτηθέντων.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει 6 θεματικές ενότητες και σχεδιάστηκε με τη βοήθεια της εφαρμογής Google Forms. Αρχικά, διερευνά το δημοτικό σχολείο προέλευσης των μαθητών, τον τρόπο που οι γονείς άντλησαν τις πληροφορίες που τους ενδιέφεραν και με ποιους τρόπους στήριζαν την εισαγωγή των παιδιών τους. Η πρώτη ενότητα στοχεύει να διερευνήσει τις απόψεις των γονέων για την υλικοτεχνική υποδομή και τη

συμβολή της στη μάθηση και κα. Η δεύτερη ενότητα διερευνά τις απόψεις για το εκπαιδευτικό προσωπικό. Η τρίτη και η τέταρτη ενότητα αφορούν στη λειτουργία του σχολείου και τις καινοτόμες δράσεις που εφαρμόζει και κατά πόσο αυτά τα στοιχεία συνέβαλαν στην απόφασή τους να επιλέξουν το συγκεκριμένο σχολείο. Η πέμπτη ενότητα ανιχνεύει τις απόψεις των γονέων για το κοινωνικό περιβάλλον και τις επιδόσεις του σχολείου. Στην τελευταία ενότητα, οι γονείς καλούνται να εκφράσουν κατά πόσο οι προσδοκίες τους σε συγκεκριμένους τομείς, για το συγκεκριμένο σχολείο επαληθεύτηκαν ή διαψεύστηκαν και σε ποιο βαθμό.

Η ηλεκτρονική διεύθυνση του ερωτηματολογίου ήταν:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlGaMt3n_xb6WG1PA4RHRNxeymTNO-e-8QvdbXMyVV-jdUoA/viewform

Είναι γενικά αποδεκτό ότι τόσο η διατύπωση των ερωτήσεων όσο και η τοποθέτησή τους στο σύνολο του ερωτηματολογίου παίζει σημαντικό ρόλο στη συλλογή των δεδομένων. Ως εκ τούτου, πραγματοποιήθηκε δοκιμαστική έρευνα σε ομάδα δέκα γονέων, οι οποίοι τα παιδιά τους είχαν φοιτήσει στο ΠΠΣ Ιωνίδειο, με στόχο να συνδράμουν στην τελική διαμόρφωση του ερωτηματολογίου. Οι συγκεκριμένοι γονείς έκριναν τη δομή του ερωτηματολογίου, τη σαφήνεια των ερωτήσεων, την επάρκεια των εναλλακτικών απαντήσεων καθώς και τη ροή των ερωτήσεων, ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία και η εγκυρότητά του. Οι παρατηρήσεις που προέκυψαν από τη δοκιμαστική έρευνα συντέλεσαν στην διαμόρφωση του τελικού ερωτηματολογίου.

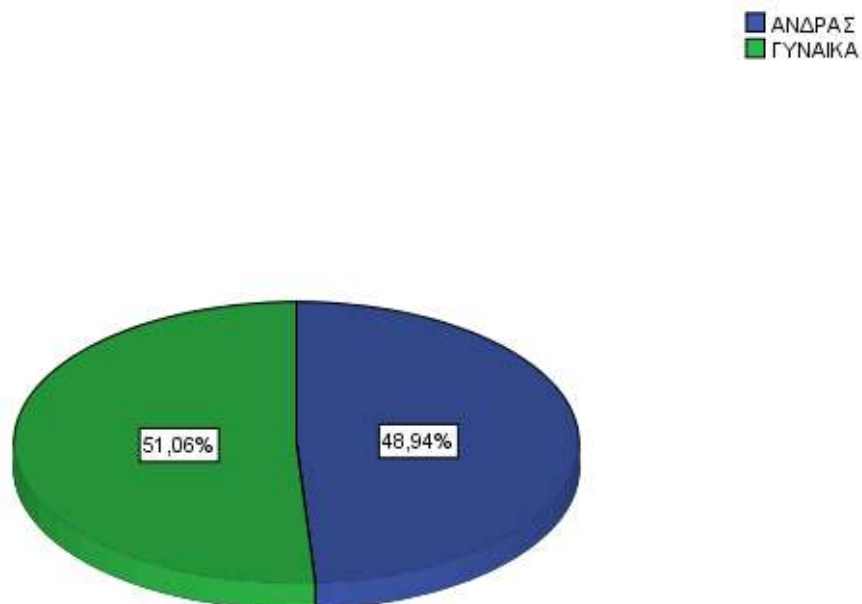
Η πλατφόρμα ήταν ανοικτή από τις 5/1/2017 έως και τις 5/2/2017 (ένα μήνα). Η ηλεκτρονική αποστολή του ερωτηματολογίου πραγματοποιήθηκε και δεύτερη φορά υπενθυμίζοντας την σημασία της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου για την επιτυχία της έρευνας. Στη συνέχεια τα ερωτηματολόγια πέρασαν από επεξεργασία, αναλύθηκαν και σχολιάστηκαν.

5.1 Προφίλ των ερωτηθέντων

Συγκεντρώθηκαν 47 ερωτηματολόγια. Το φύλο των ερωτηθέντων φαίνεται στο πίνακα 5-1 και στο διάγραμμα 5-1:

Πίνακας 5-1: Φύλο ερωτηθέντων

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ΑΝΔΡΑΣ	23	48,9	48,9	48,9
ΓΥΝΑΙΚΑ	24	51,1	51,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

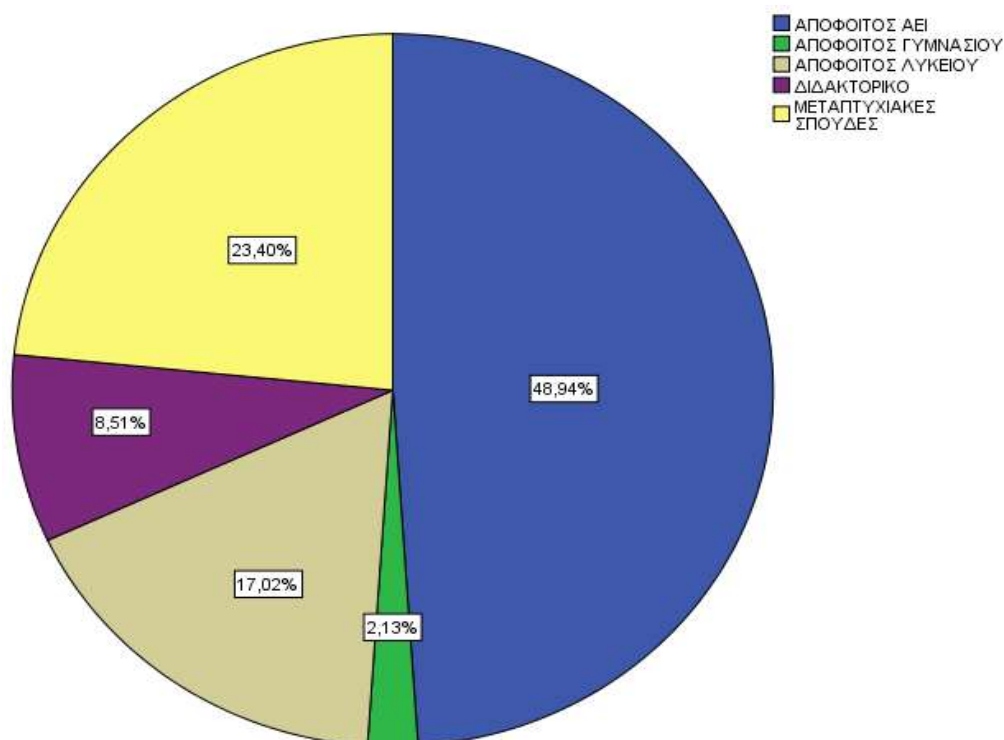


Διάγραμμα 5-1: Φύλο ερωτηθέντων

Το μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων φαίνεται στο πίνακα 5-2 και στο διάγραμμα 5-2:

Πίνακας 5-2: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΑΕΙ	23	48,9	48,9	48,9
ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ	1	2,1	2,1	51,1
ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΛΥΚΕΙΟΥ	8	17,0	17,0	68,1
ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	4	8,5	8,5	76,6
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ	11	23,4	23,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	



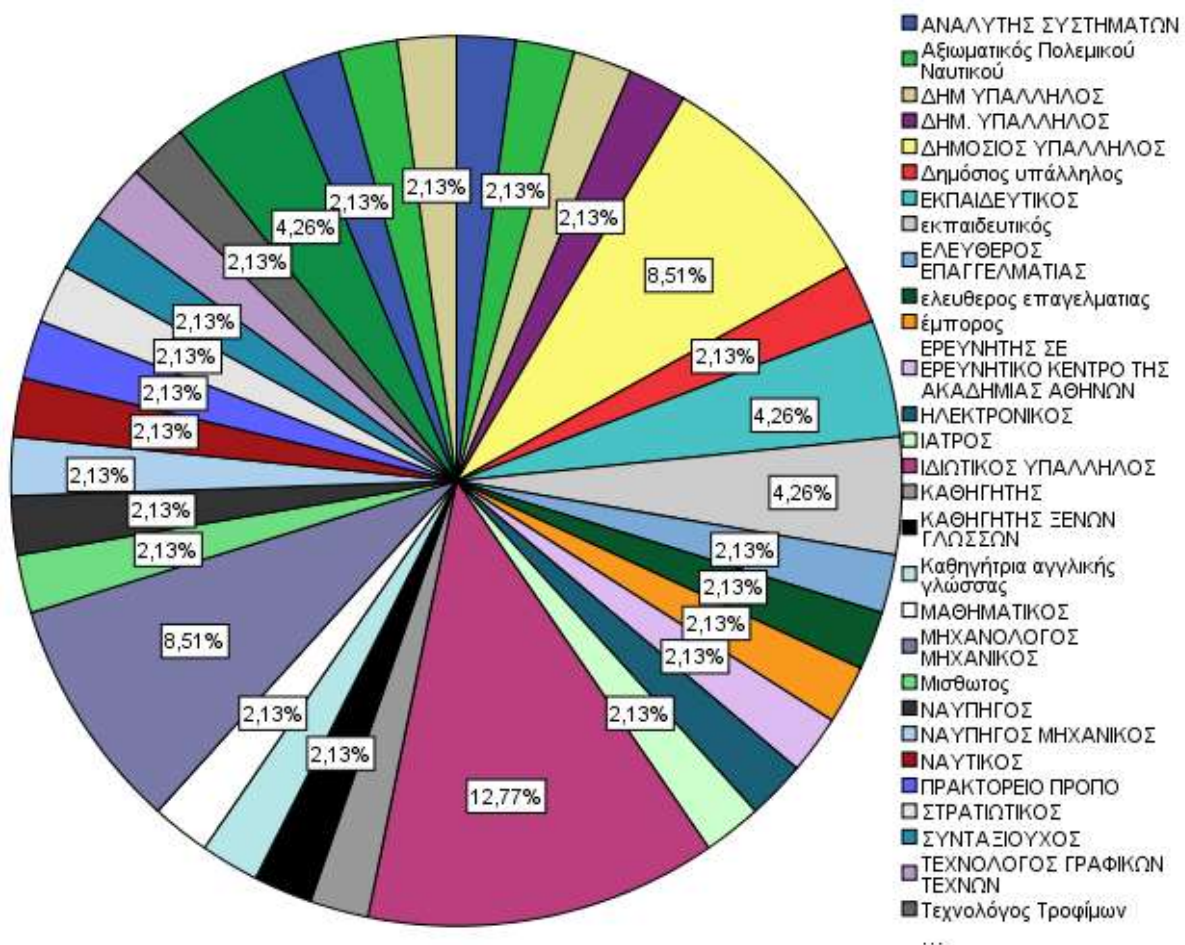
Διάγραμμα 5-2: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων

Το επάγγελμα των ερωτηθέντων φαίνεται στους πίνακες και στα παρακάτω διαγράμματα:

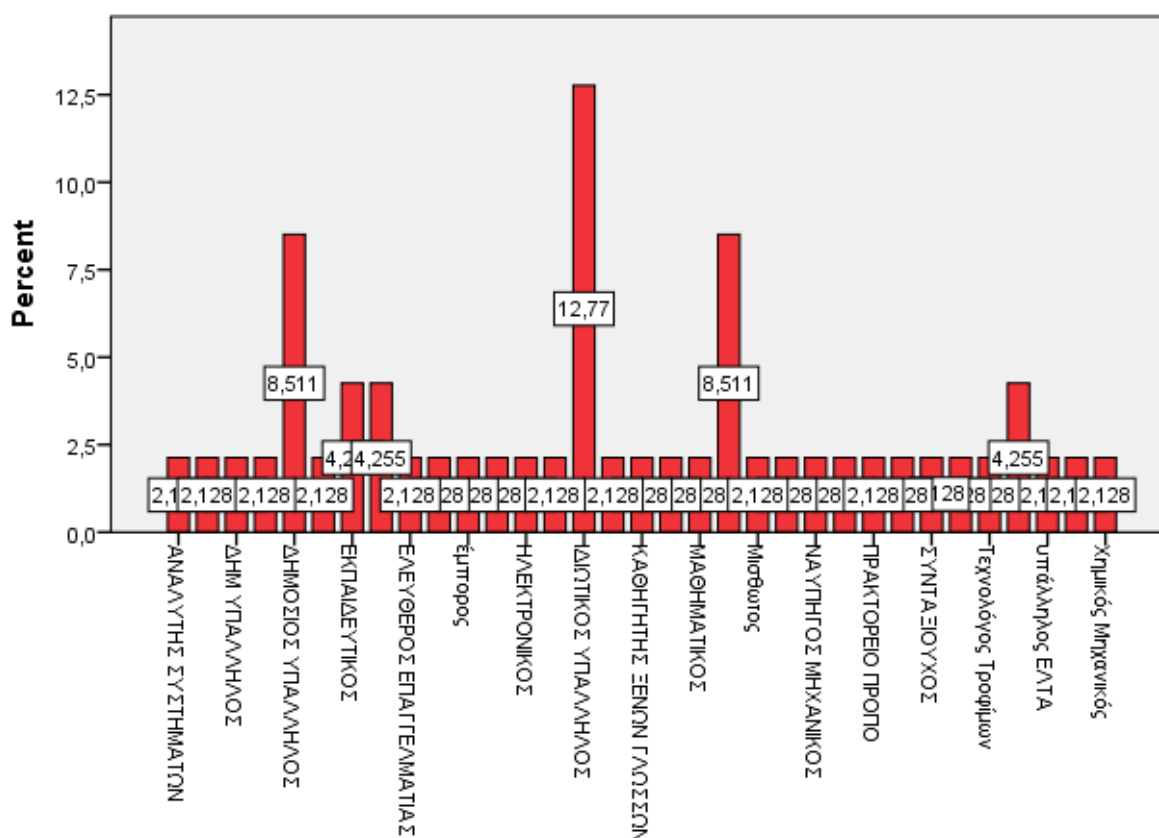
Πίνακας 5-3: Επάγγελμα Πατέρα

	<i>Frequen cy</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
ΑΝΑΛΥΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	1	2,1	2,1	2,1
ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΣ ΠΟΛΕΜΙΚΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ	1	2,1	2,1	4,3
ΔΗΜ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	2,1	2,1	6,4
ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	2,1	2,1	8,5
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	4	8,5	8,5	17,0
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	2,1	2,1	19,1
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ	2	4,3	4,3	23,4
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ	2	4,3	4,3	27,7
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	1	2,1	2,1	29,8
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	1	2,1	2,1	31,9
ΕΜΠΟΡΟΣ	1	2,1	2,1	34,0
ΕΡΕΥΝΗΤΗΣ ΣΕ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ	1	2,1	2,1	36,2
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	38,3
ΙΑΤΡΟΣ	1	2,1	2,1	40,4
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	6	12,8	12,8	53,2
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	1	2,1	2,1	55,3
ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ	1	2,1	2,1	57,4
ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	1	2,1	2,1	59,6
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	61,7
ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	4	8,5	8,5	70,2
ΜΙΣΘΩΤΟΣ	1	2,1	2,1	72,3
ΝΑΥΠΗΓΟΣ	1	2,1	2,1	74,5
ΝΑΥΠΗΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	76,6
ΝΑΥΤΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	78,7
ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ ΠΡΟΠΟ	1	2,1	2,1	80,9
ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	83,0
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	1	2,1	2,1	85,1

	<i>Frequen cy</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ	1	2,1	2,1	87,2
ΤΕΧΝΟΛΟΓΟΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	1	2,1	2,1	89,4
ΤΡΑΠΕΖΙΚΟΣ	2	4,3	4,3	93,6
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΛΤΑ	1	2,1	2,1	95,7
ΥΠΟΝΑΥΑΡΧΟΣ Λ.Σ.Ε.Α.	1	2,1	2,1	97,9
ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	



Διάγραμμα 5-3: Επάγγελμα Πατέρα

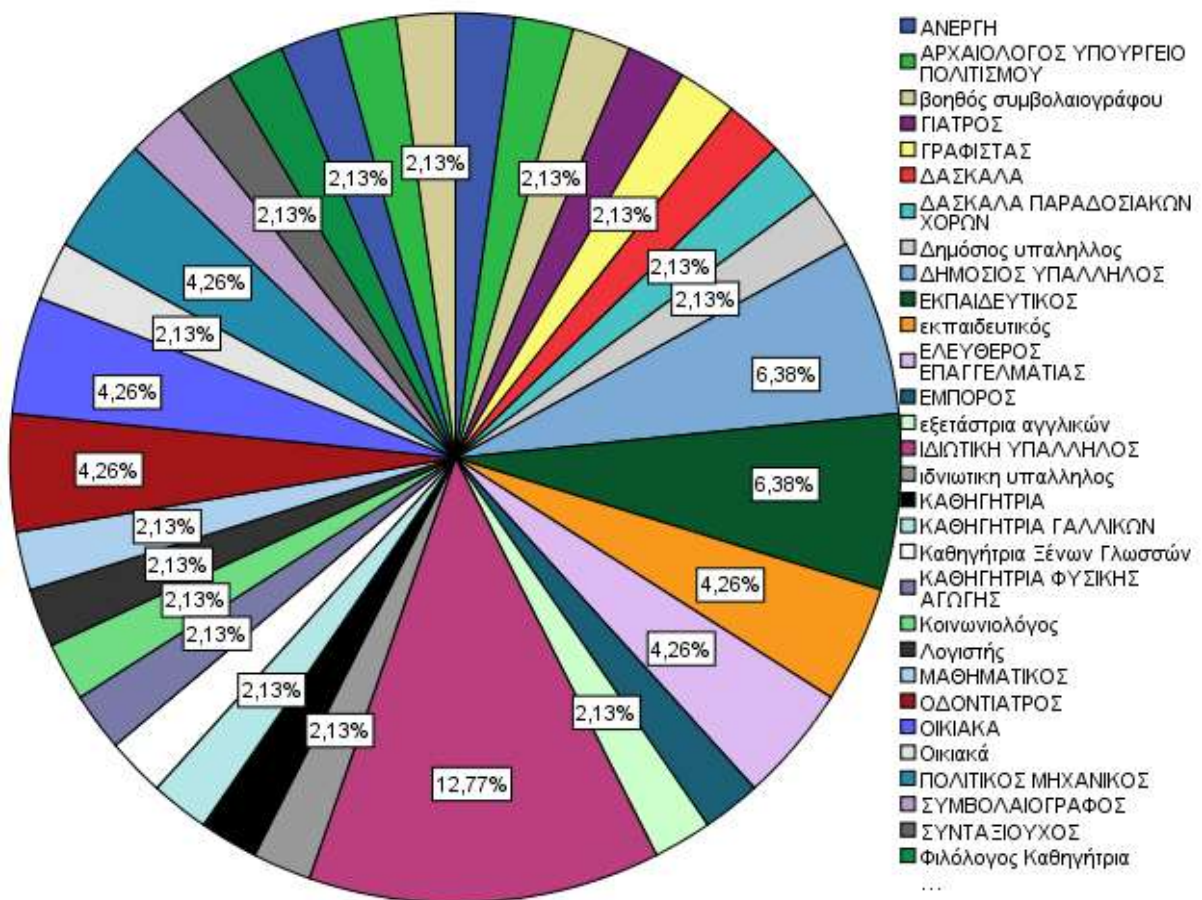


Διάγραμμα 5-4: Επάγγελμα Πατέρα

Πίνακας 5-4: Επάγγελμα Μητέρας

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
ΑΝΕΡΓΗ	1	2,1	2,1	2,1
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΟΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1	2,1	2,1	4,3
ΒΟΗΘΟΣ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ	1	2,1	2,1	6,4
ΓΙΑΤΡΟΣ	1	2,1	2,1	8,5
ΓΡΑΦΙΣΤΑΣ	1	2,1	2,1	10,6
ΔΑΣΚΑΛΑ	1	2,1	2,1	12,8
ΔΑΣΚΑΛΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΧΩΡΩΝ	1	2,1	2,1	14,9
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	2,1	2,1	17,0
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3	6,4	6,4	23,4
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ	3	6,4	6,4	29,8

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ	2	4,3	4,3	34,0
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	2	4,3	4,3	38,3
ΕΜΠΟΡΟΣ	1	2,1	2,1	40,4
ΕΞΕΤΑΣΤΡΙΑ ΑΓΓΛΙΚΩΝ	1	2,1	2,1	42,6
ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	6	12,8	12,8	55,3
ΙΔΝΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	2,1	2,1	57,4
ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ	1	2,1	2,1	59,6
ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΓΑΛΛΙΚΩΝ	1	2,1	2,1	61,7
ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ	1	2,1	2,1	63,8
ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	1	2,1	2,1	66,0
ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΟΣ	1	2,1	2,1	68,1
ΛΟΓΙΣΤΗΣ	1	2,1	2,1	70,2
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	72,3
ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΟΣ	2	4,3	4,3	76,6
ΟΙΚΙΑΚΑ	2	4,3	4,3	80,9
ΟΙΚΙΑΚΑ	1	2,1	2,1	83,0
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	2	4,3	4,3	87,2
ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΣ	1	2,1	2,1	89,4
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	1	2,1	2,1	91,5
ΦΙΛΟΛΟΓΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ	1	2,1	2,1	93,6
ΧΗΜΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	95,7
ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	1	2,1	2,1	97,9
ΧΟΡΟΔΙΔΑΣΚΑΛΟΣ	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

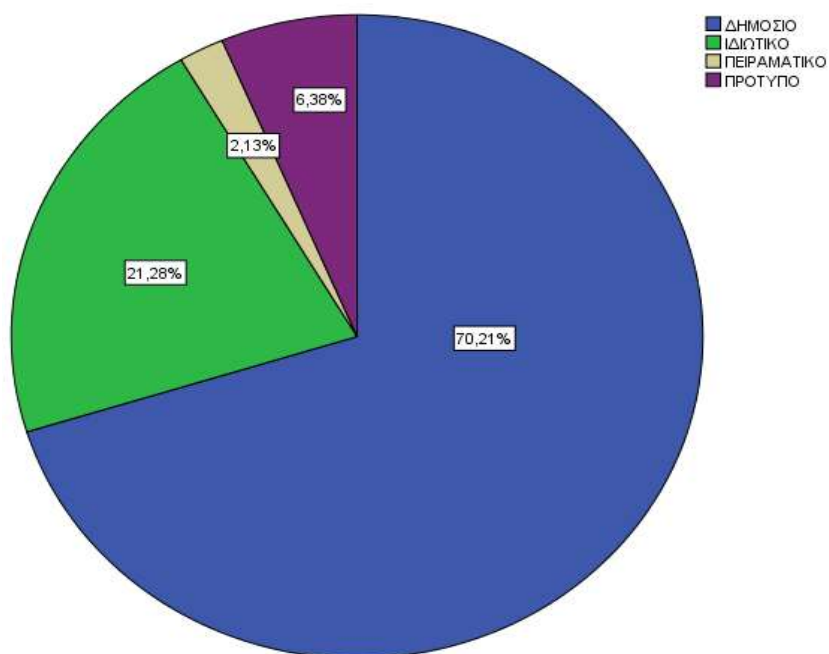


Διάγραμμα 5-5: Επάγγελμα Μητέρας

Το σχολείο φοίτησης στο Δημοτικό των παιδιών των ερωτηθέντων φαίνεται από τον παρακάτω πίνακα και το γράφημα:

Πίνακας 5-5: Σχολείο φοίτησης στο Δημοτικό των παιδιών ερωτηθέντων

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΔΗΜΟΣΙΟ</i>	33	70,2	70,2	70,2
<i>ΙΔΙΩΤΙΚΟ</i>	10	21,3	21,3	91,5
<i>ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ</i>	1	2,1	2,1	93,6
<i>ΠΡΟΤΥΠΟ</i>	3	6,4	6,4	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	

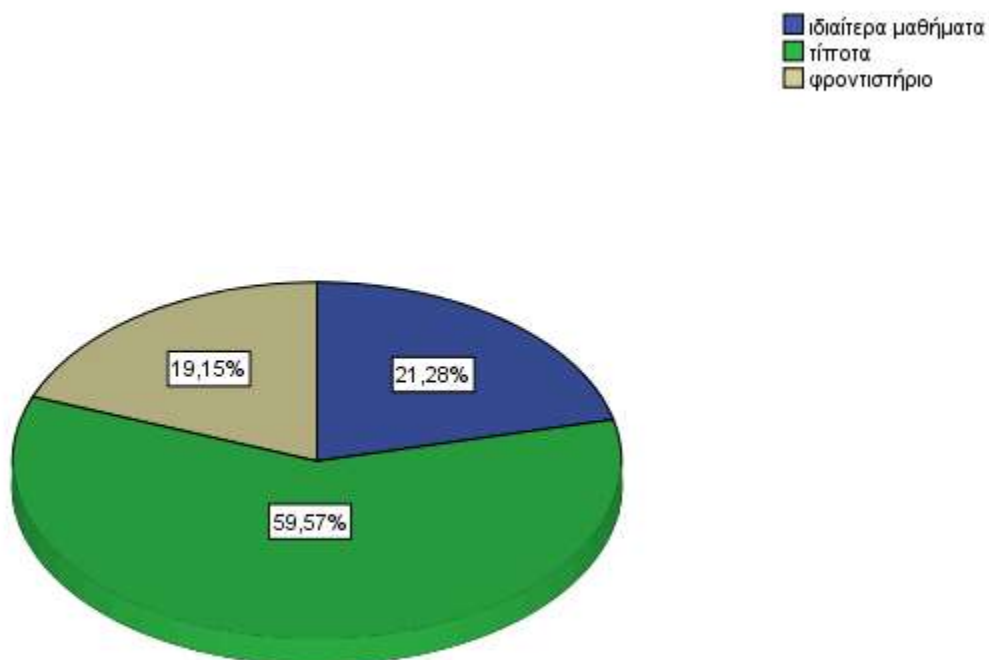


Διάγραμμα 5-6: Σχολείο φοίτησης στο Δημοτικό των παιδιών ερωτηθέντων

Στην ερώτηση «Αν είχαν προετοιμαστεί οι μαθητές για τις εξετάσεις» η πλειοψηφία των μαθητών δεν είχε ιδιαίτερη προετοιμασία (59,6%) ενώ (21,3%) των μαθητών παρακολούθησαν ιδιαίτερα μαθήματα και (19,1%) των μαθητών προετοιμάστηκε σε φροντιστήριο.

Πίνακας 5-6: Προετοιμασία μαθητών για τις εξετάσεις

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Ιδιαίτερα μαθήματα</i>	10	21,3	21,3	21,3
<i>Τίποτα</i>	28	59,6	59,6	80,9
<i>Φροντιστήριο</i>	9	19,1	19,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

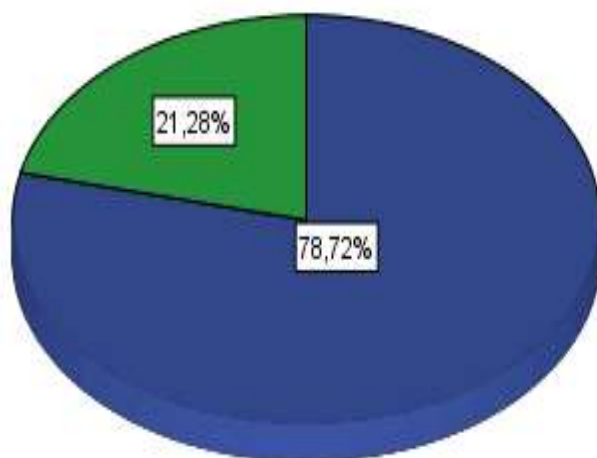


Διάγραμμα 5-7: Προετοιμασία μαθητών για τις εξετάσεις

Στην ερώτηση «Αν δεν πετύχαινε στις εξετάσεις, η επιλογή θα ήτανε:» η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (78,7%) θα συνέχιζε σε δημόσιο σχολείο, όπως φαίνεται στο πίνακα και στο διάγραμμα:

Πίνακας 5-7: Επιλογή στην περίπτωση που δεν πετύχαινε στις εξετάσεις

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Δημόσιο</i>	37	78,7	78,7	78,7
<i>Ιδιωτικό</i>	10	21,3	21,3	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	



Διάγραμμα 5-8: Επιλογή στην περίπτωση που δεν πετύχαινε στις εξετάσεις

5.2 Ανάλυση δεδομένων και αποτελέσματα

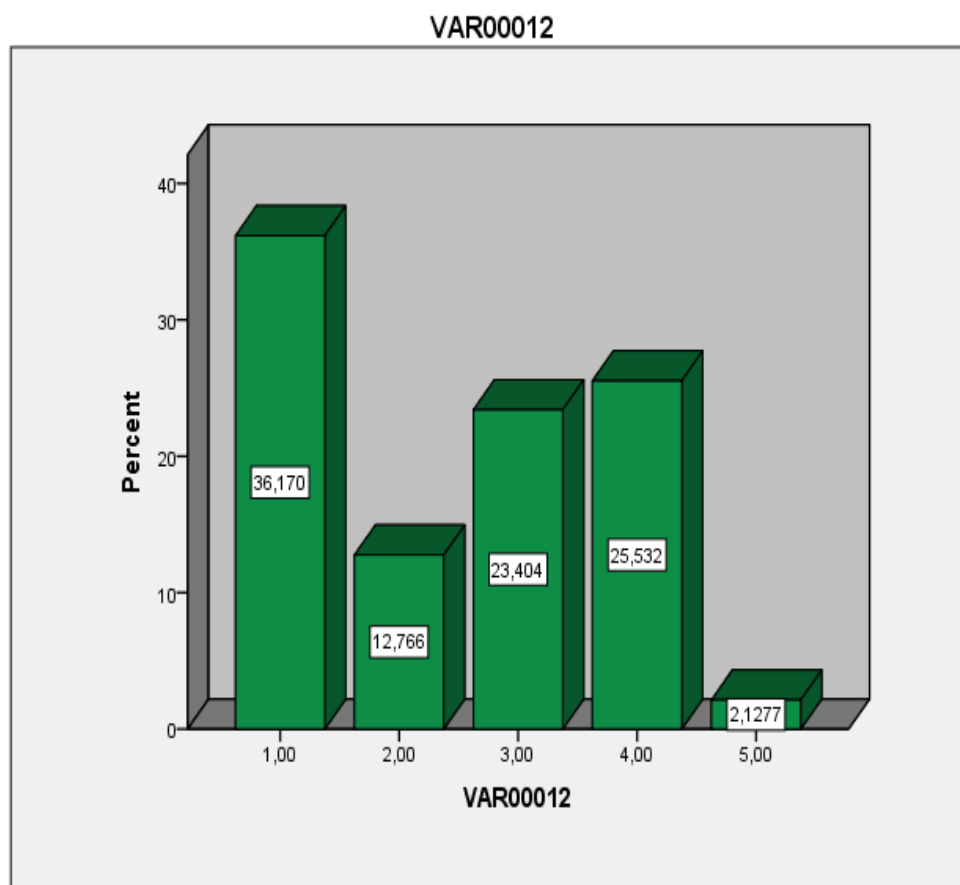
5.2.1 Α' μέρος ερωτηματολογίου: Υποδομές

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας ο εξοπλισμός του σχολείου;» το 72,3% απάντησαν από καθόλου έως μέτρια, όπως φαίνεται στο πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-8: Βαρύτητα κριτηρίου εξοπλισμού σχολείου

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	17	36,2	36,2	36,2
2,00	6	12,8	12,8	48,9
3,00	11	23,4	23,4	72,3
4,00	12	25,5	25,5	97,9
5,00	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στο καθόλου, η τιμή 2 στο λίγο, η τιμή 3 στο μέτρια η τιμή 4 στο πολύ και η τιμή 5 στο πάρα πολύ.

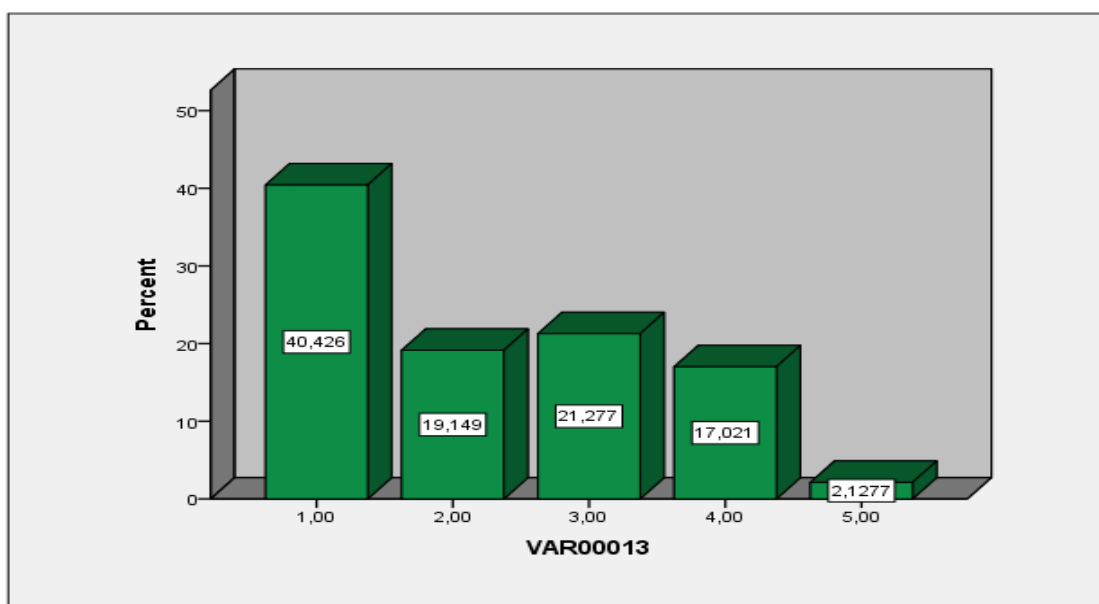


Διάγραμμα 5-9: Βαρύτητα κριτηρίου εξοπλισμού σχολείου

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η κτιριακή υποδομή;» οι 38 από τους 47 δηλαδή (80,9%) απάντησαν από καθόλου έως μέτρια (1 έως 3) όπως αποτυπώνεται στο πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-9: Βαρύτητα κριτηρίου κτιριακής υποδομής

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	19	40,4	40,4	40,4
2,00	9	19,1	19,1	59,6
3,00	10	21,3	21,3	80,9
4,00	8	17,0	17,0	97,9
5,00	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	



Διάγραμμα 5-10: Βαρύτητα κριτηρίου κτιριακής υποδομής

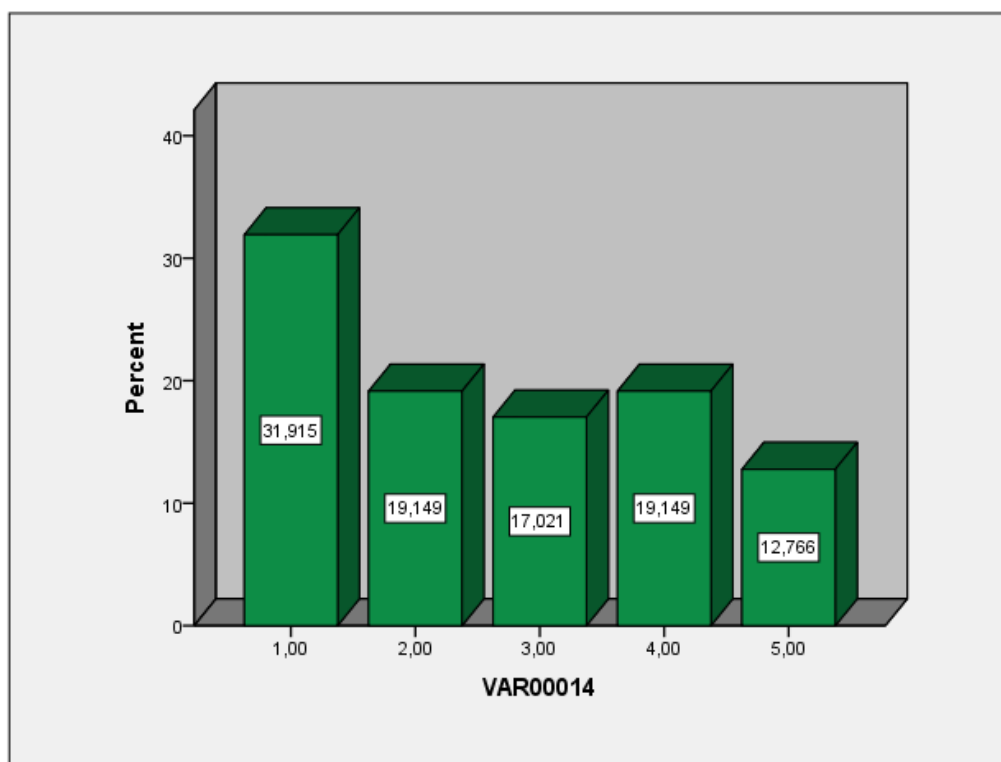
Η τιμή 1 αντιστοιχεί στο καθόλου, η τιμή 2 στο λίγο, η τιμή 3 στο μέτρια η τιμή 4 στο πολύ και η τιμή 5 στο πάρα πολύ.

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η θέση του σχολείου στην πόλη (κέντρο της πόλης, πάνω σε λεωφόρο);» απάντησαν σύμφωνα με το πίνακα και το γράφημα:

Πίνακας 5-10: Βαρύτητα κριτηρίου θέσης σχολείου στην πόλη

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	15	31,9	31,9	31,9
2,00	9	19,1	19,1	51,1
3,00	8	17,0	17,0	68,1
4,00	9	19,1	19,1	87,2
5,00	6	12,8	12,8	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στο καθόλου, η τιμή 2 στο λίγο, η τιμή 3 στο μέτρια η τιμή 4 στο πολύ και η τιμή 5 στο πάρα πολύ.



Διάγραμμα 5-11: Βαρύτητα κριτηρίου θέσης σχολείου στην πόλη

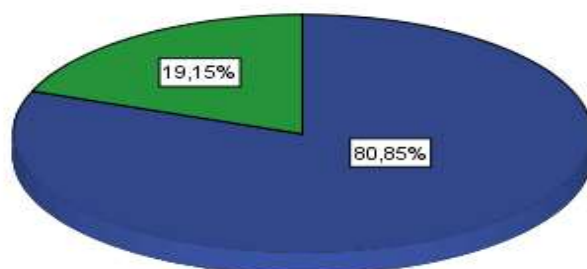
- Η επόμενη ερώτηση: «Το σχολείο διαθέτει επαρκή και κατάλληλο εξοπλισμό;» απαντήθηκε όπως φαίνεται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-11: Ικανοποίηση από επάρκεια και καταλληλότητα εξοπλισμού σχολείου

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>NAI</i>	38	80,9	80,9	80,9
<i>OXI</i>	9	19,1	19,1	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	

Η τιμή 1 αντιστοιχεί στην επιλογή NAI , η τιμή 2 αντιστοιχεί στη επιλογή OXI.

■ NAI
■ OXI



Διάγραμμα 5-12: Ικανοποίηση από επάρκεια και καταλληλότητα εξοπλισμού σχολείου

- Στη ερώτηση: «Θεωρείτε ότι η υλικοτεχνική υποδομή ενός σχολείου συμβάλλει στην παροχή καλύτερης και πιο αποτελεσματικής εκπαίδευσης» η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (97,9%) απάντησε θετικά όπως αποτυπώνεται στο πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-12: Συμβολή της υλικοτεχνικής υποδομής ενός σχολείου στην παροχή καλύτερης και πιο αποτελεσματικής εκπαίδευσης

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>NAI</i>	46	97,9	97,9	97,9
<i>OXI</i>	1	2,1	2,1	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	

■ NAI
■ OXI



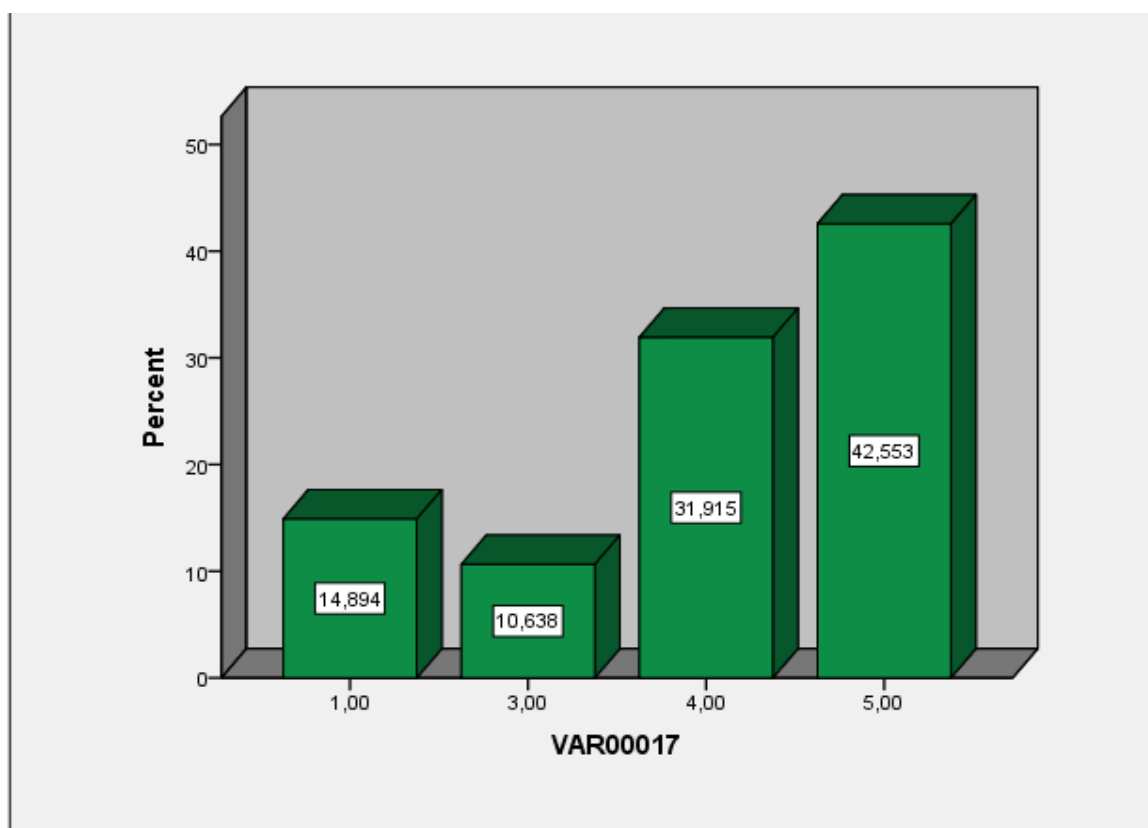
Διάγραμμα 5-13: Συμβολή της υλικοτεχνικής υποδομής ενός σχολείου στην παροχή καλύτερης και πιο αποτελεσματικής εκπαίδευσης

5.2.2 Β' μέρος ερωτηματολογίου: Εκπαιδευτικό προσωπικό

- Στην ερώτηση: «Τα αυξημένα τυπικά προσόντα των εκπαιδευτικών του σχολείου επηρέασαν την απόφασή σας;» η πλειοψηφία των ερωτηθέντων 35 από 47 απάντησε από πολύ έως πάρα πολύ όπως παρουσιάζεται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-13: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αυξημένων τυπικών προσόντων εκπαιδευτικών

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	7	14,9	14,9	14,9
3,00	5	10,6	10,6	25,5
4,00	15	31,9	31,9	57,4
5,00	20	42,6	42,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

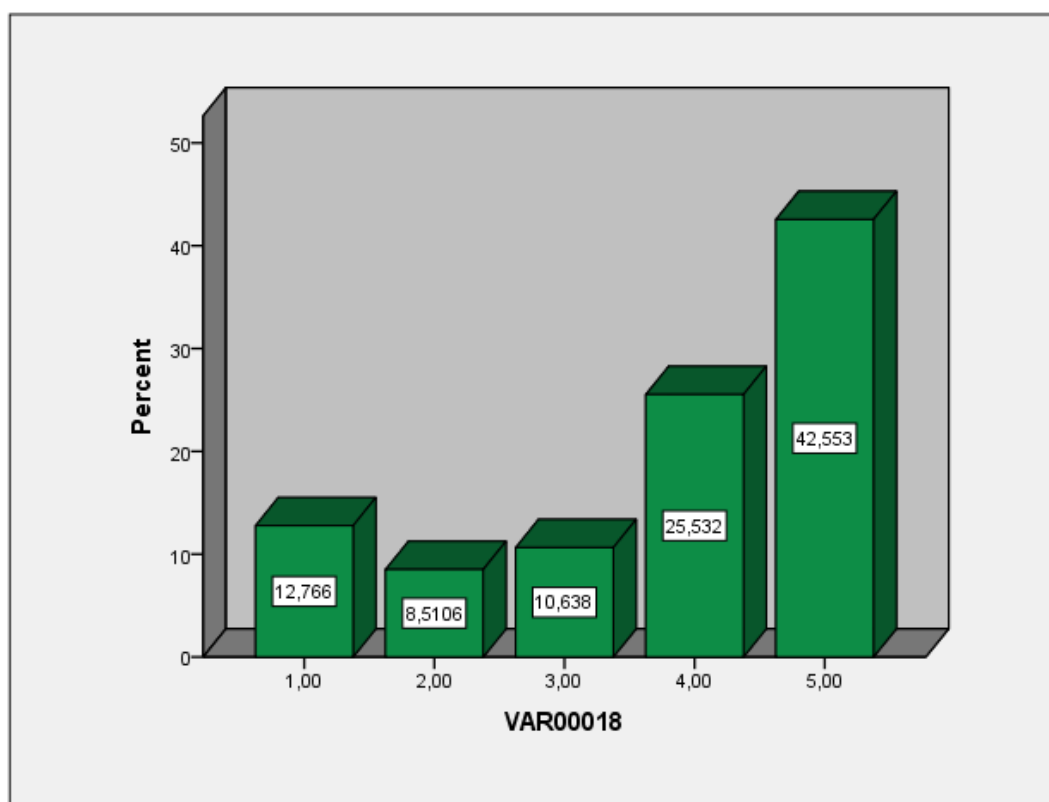


Διάγραμμα 5-14: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αυξημένων τυπικών προσόντων εκπαιδευτικών

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν πιο σύγχρονες και αποτελεσματικές μεθόδους επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-14: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	6	12,8	12,8	12,8
2,00	4	8,5	8,5	21,3
3,00	5	10,6	10,6	31,9
4,00	12	25,5	25,5	57,4
5,00	20	42,6	42,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

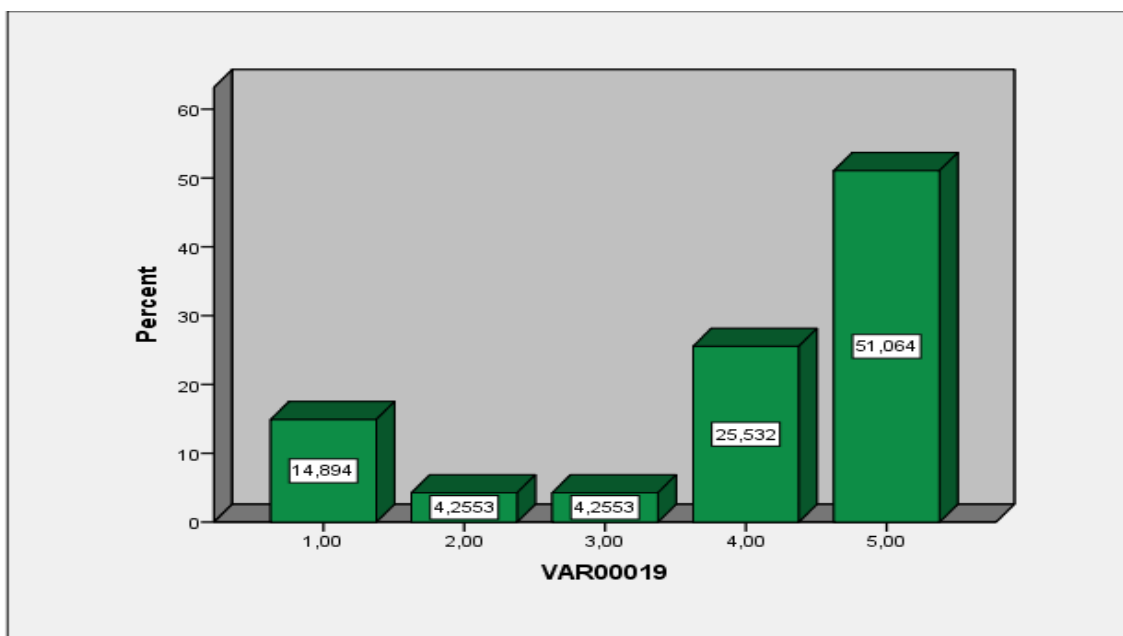


Διάγραμμα 5-15: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στο σχολείο;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-15: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αξιολόγησης εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στο σχολείο

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	7	14,9	14,9	14,9
2,00	2	4,3	4,3	19,1
3,00	2	4,3	4,3	23,4
4,00	12	25,5	25,5	48,9
5,00	24	51,1	51,1	100,0
<i>Total</i>	<i>47</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	



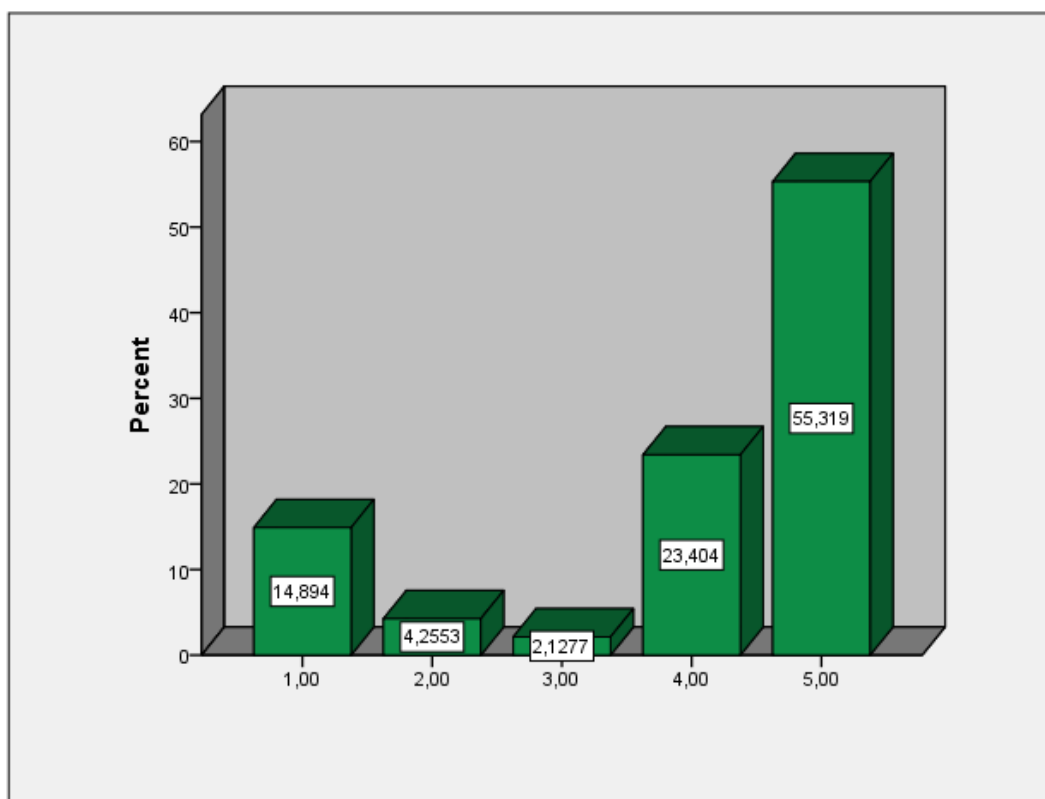
Διάγραμμα 5-16: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αξιολόγησης εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στο σχολείο

5.2.3 Γ' μέρος ερωτηματολογίου: Λειτουργία και Οργάνωση του Σχολείου

- Στην ερώτηση: «*Η ακριβής εφαρμογή του ωρολογίου προγράμματος (απουσία καταλήψεων, χαμένες διδακτικές ώρες κ.ά.) πόσο θετικά συνέβαλε στην απόφασή σας;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-16: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ακριβούς εφαρμογής ωρολογίου προγράμματος

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>1,00</i>	7	14,9	14,9	14,9
<i>2,00</i>	2	4,3	4,3	19,1
<i>3,00</i>	1	2,1	2,1	21,3
<i>4,00</i>	11	23,4	23,4	44,7
<i>5,00</i>	26	55,3	55,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

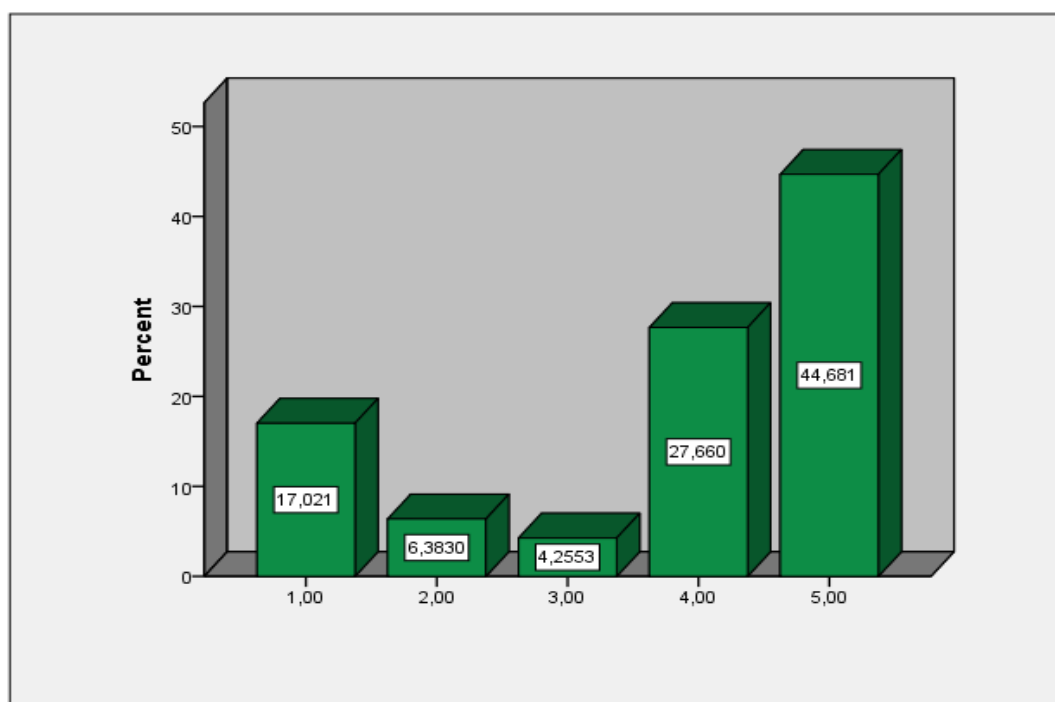


Διάγραμμα 5-17: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ακριβούς εφαρμογής ωρολογίου προγράμματος

- Στην ερώτηση: «Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η διαρκής ενημέρωση για την παρουσία του μαθητή;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-17: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διαρκούς ενημέρωσης για την παρουσία του μαθητή

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	8	17,0	17,0	17,0
2,00	3	6,4	6,4	23,4
3,00	2	4,3	4,3	27,7
4,00	13	27,7	27,7	55,3
5,00	21	44,7	44,7	100,0
Total	47	100,0	100,0	

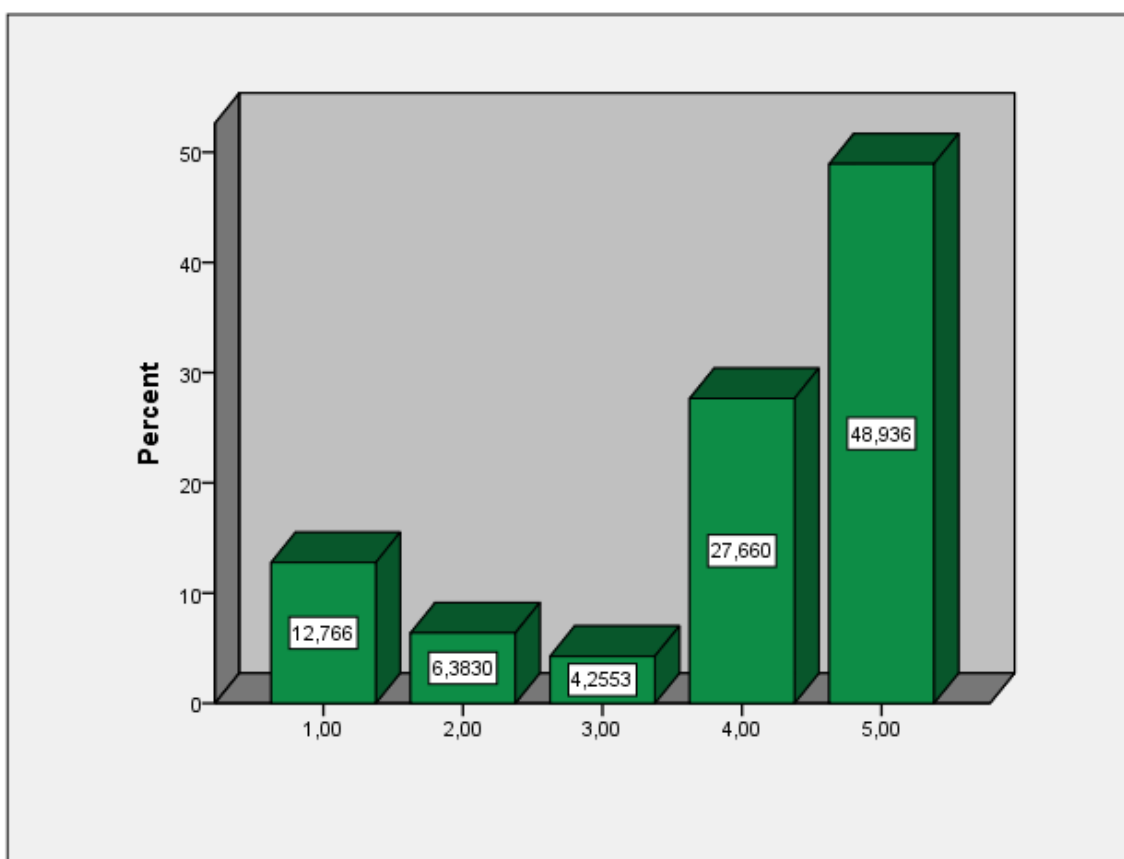


Διάγραμμα 5-18: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διαρκούς ενημέρωσης για την παρουσία του μαθητή

- Στην ερώτηση: «Το θέμα της ασφάλειας των μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο, πόσο καθόρισε την απόφασή σας;» σχεδόν οι μισοί ερωτηθέντες 23 στους 47 (48,9%) θεωρούν ότι η ασφάλεια των μαθητών ήταν καθοριστικός παράγοντας για την απόφασή τους όπως παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-18: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ασφάλειας μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	6	12,8	12,8	12,8
2,00	3	6,4	6,4	19,1
3,00	2	4,3	4,3	23,4
4,00	13	27,7	27,7	51,1
5,00	23	48,9	48,9	100,0
Total	47	100,0	100,0	



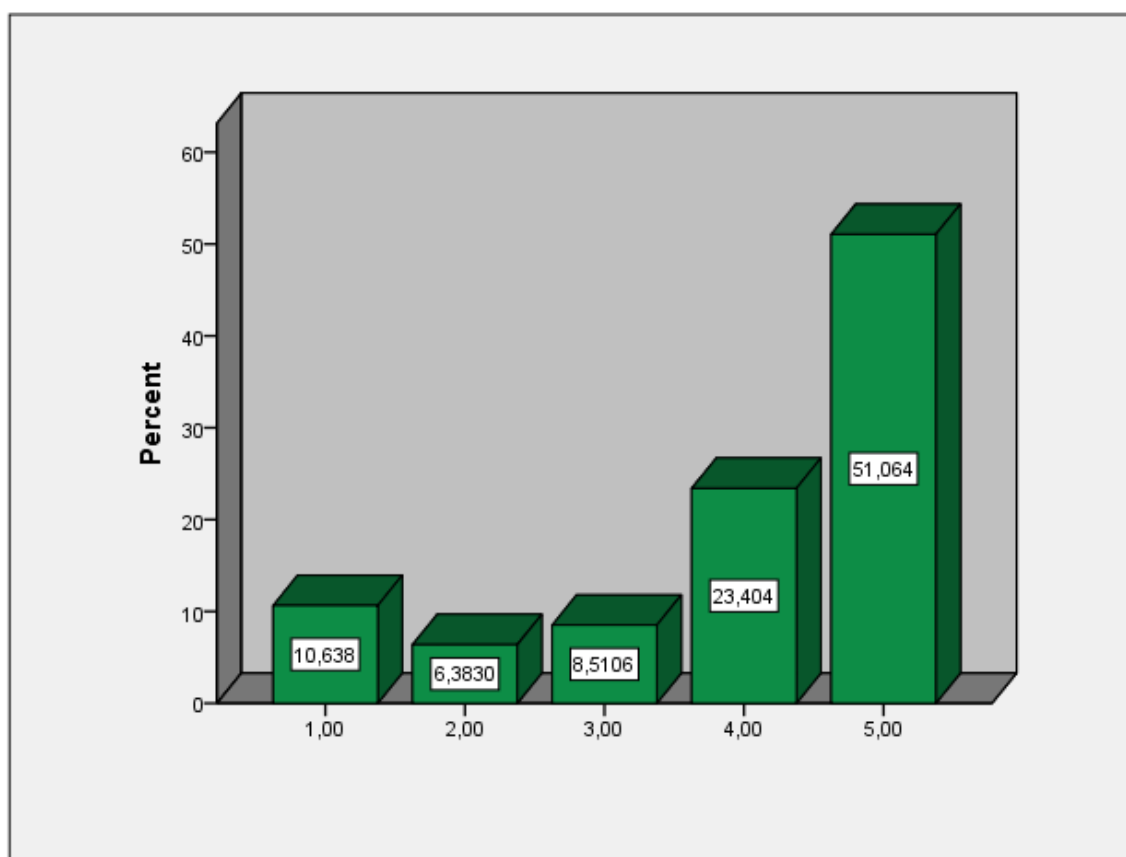
Διάγραμμα 5-19: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ασφάλειας μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο

5.2.4 Δ' μέρος ερωτηματολογίου: Καινοτόμες Δράσεις

- Στην ερώτηση: «Οι σύγχρονες παιδαγωγικές και διδακτικές τεχνικές που εφαρμόζονται στο σχολείο πόσο επηρέασαν την απόφασή σας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-19: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου σύγχρονων παιδαγωγικών και διδακτικών τεχνικών που εφαρμόζονται στο σχολείο

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	5	10,6	10,6	10,6
2,00	3	6,4	6,4	17,0
3,00	4	8,5	8,5	25,5
4,00	11	23,4	23,4	48,9
5,00	24	51,1	51,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

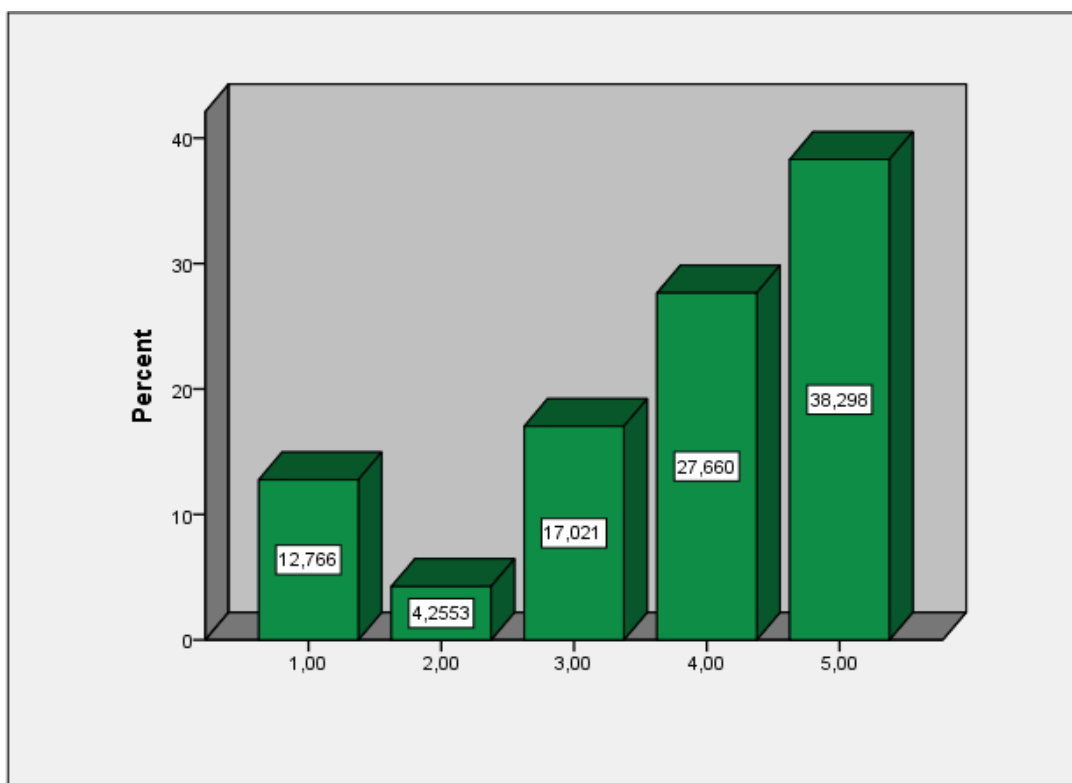


Διάγραμμα 5-20: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου σύγχρονων παιδαγωγικών και διδακτικών τεχνικών που εφαρμόζονται στο σχολείο

- Στην ερώτηση: «Η λειτουργία των ομίλων «αριστείας», πόσο επηρέασαν την απόφασή σας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-20: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου λειτουργίας ομίλων «αριστείας»

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	6	12,8	12,8	12,8
2,00	2	4,3	4,3	17,0
3,00	8	17,0	17,0	34,0
4,00	13	27,7	27,7	61,7
5,00	18	38,3	38,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

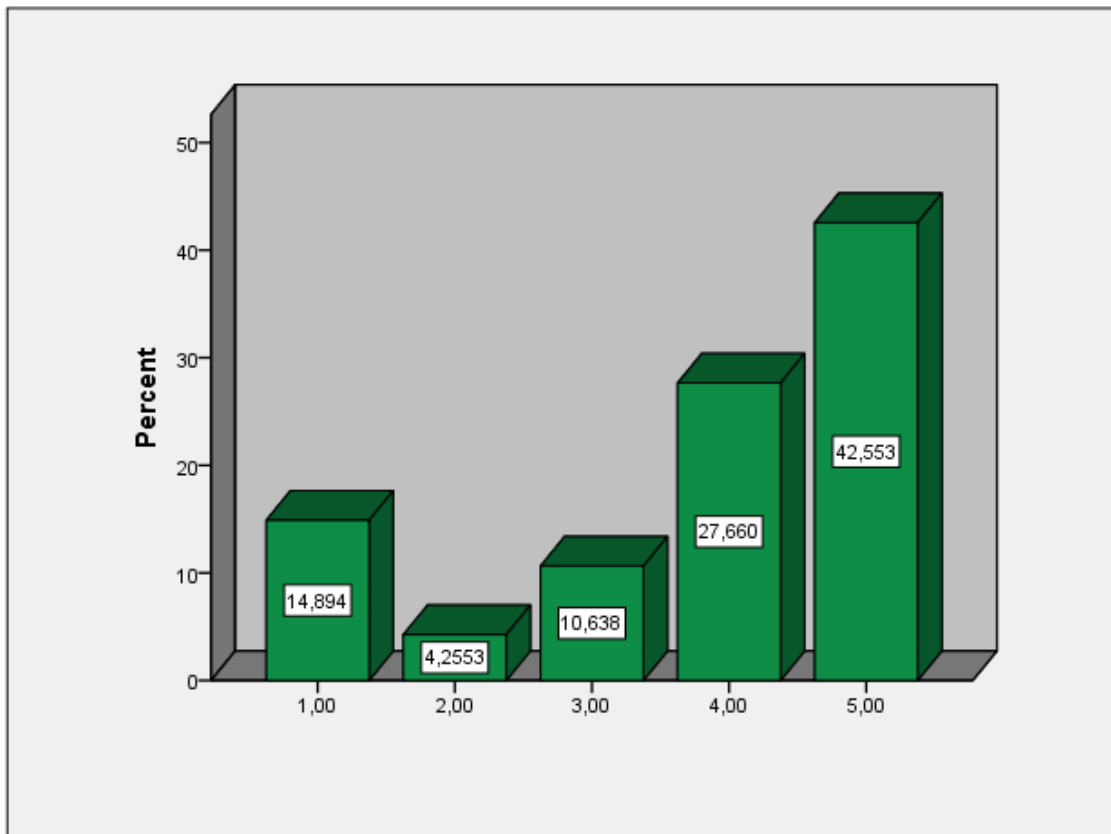


Διάγραμμα 5-21: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου λειτουργίας ομίλων «αριστείας»

- Στην ερώτηση: «*Η συμμετοχή του σχολείου σε καινοτόμες και ευρωπαϊκές δράσεις, πόσο επηρέασαν την απόφασή σας;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-21: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχής του σχολείου σε καινοτόμες και ευρωπαϊκές δράσεις

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>	
	1,00	7	14,9	14,9	14,9
	2,00	2	4,3	4,3	19,1
	3,00	5	10,6	10,6	29,8
	4,00	13	27,7	27,7	57,4
	5,00	20	42,6	42,6	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

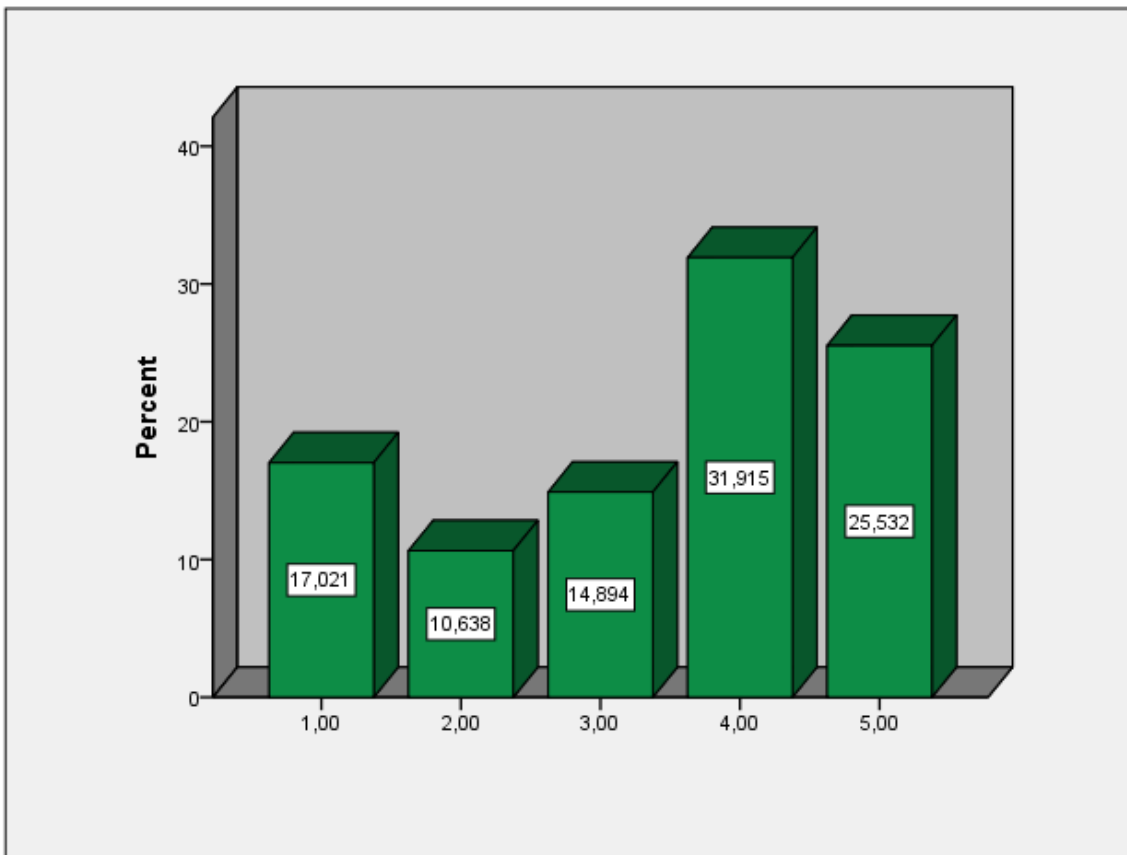


Διάγραμμα 5-22: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχής του σχολείου σε καινοτόμες και ευρωπαϊκές δράσεις

- Στην ερώτηση: «*Η δυνατότητα αυτονομίας του συγκεκριμένου σχολείου ως προς τα Α.Π.Σ. Επηρέασε την απόφασή σας;*» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-22: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου δυνατότητας αυτονομίας του συγκεκριμένου σχολείου ως προς τα Α.Π.Σ.

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>1,00</i>	8	17,0	17,0	17,0
<i>2,00</i>	5	10,6	10,6	27,7
<i>3,00</i>	7	14,9	14,9	42,6
<i>4,00</i>	15	31,9	31,9	74,5
<i>5,00</i>	12	25,5	25,5	100,0
Total	47	100,0	100,0	



Διάγραμμα 5-23: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου δυνατότητας αυτονομίας του συγκεκριμένου σχολείου ως προς τα Α.Π.Σ.

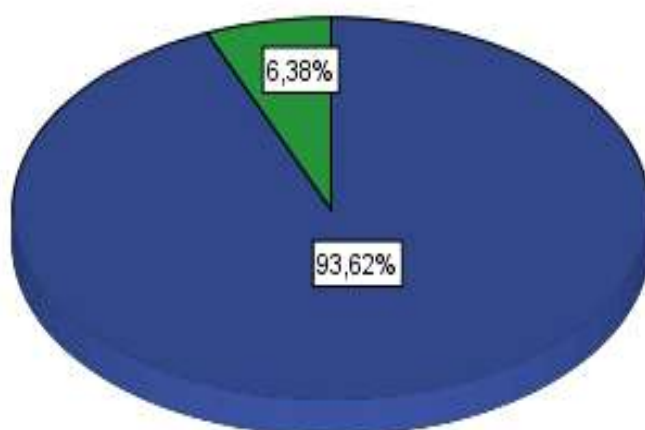
5.2.5 Ε' μέρος ερωτηματολογίου: Μαθητικό Δυναμικό

- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι το υψηλό μαθησιακό επίπεδο των μαθητών αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το παιδί σας;» η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων (93,6 %) απάντησε θετικά όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα και γράφημα:

Πίνακας 5-23: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλού μαθησιακού επιπέδου των μαθητών ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>NAI</i>	44	93,6	93,6	93,6
<i>OXI</i>	3	6,4	6,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

■ NAI
■ OXI



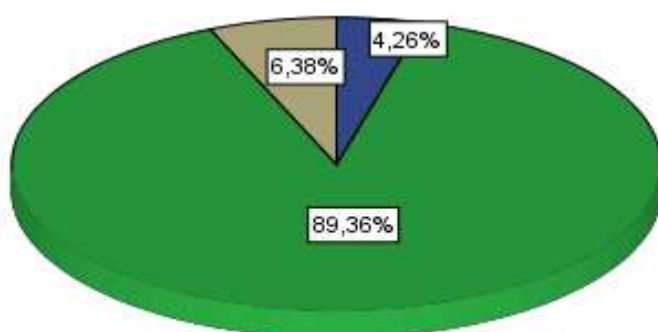
Διάγραμμα 5-24: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλού μαθησιακού επιπέδου των μαθητών ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι οι συμμετοχές του σχολείου σε πανελλήνιους και διεθνείς διαγωνισμούς, αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το δικό σας παιδί;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-24: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχών του σχολείου σε πανελλήνιους και διεθνείς διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ</i>	2	4,3	4,3	4,3
<i>ΝΑΙ</i>	42	89,4	89,4	93,6
<i>ΟΧΙ</i>	3	6,4	6,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

■ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ
■ ΝΑΙ
■ ΟΧΙ



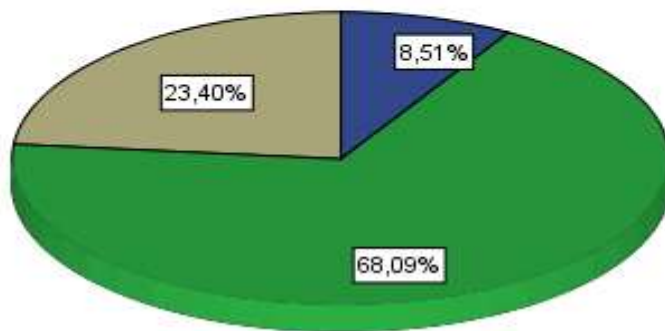
Διάγραμμα 5-25: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχών του σχολείου σε πανελλήνιους και διεθνείς διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι οι διακρίσεις του σχολείου στους παραπάνω διαγωνισμούς, αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το παιδί σας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-25: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διακρίσεων σχολείου σε διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/</i>				
<i>ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ</i>	4	8,5	8,5	8,5
<i>ΝΑΙ</i>	32	68,1	68,1	76,6
<i>ΟΧΙ</i>	11	23,4	23,4	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	

■ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ
■ ΝΑΙ
■ ΟΧΙ



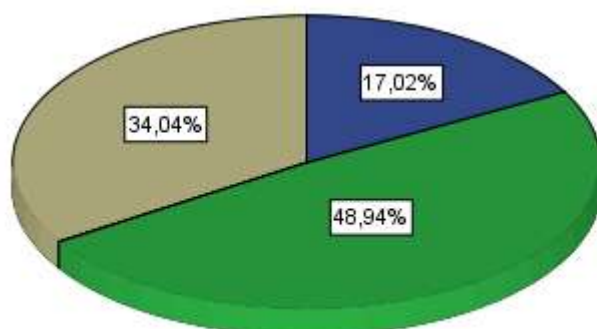
Διάγραμμα 5-26: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διακρίσεων σχολείου σε διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού

- Στην ερώτηση: «Τα υψηλά ποσοστά επιτυχίας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση, λειτούργησαν καταλυτικά στην απόφασή σας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-26: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλών ποσοστών επιτυχίας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ</i>	8	17,0	17,0	17,0
<i>ΝΑΙ</i>	23	48,9	48,9	66,0
<i>ΟΧΙ</i>	16	34,0	34,0	100,0
Total	47	100,0	100,0	

■ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ
■ ΝΑΙ
■ ΟΧΙ

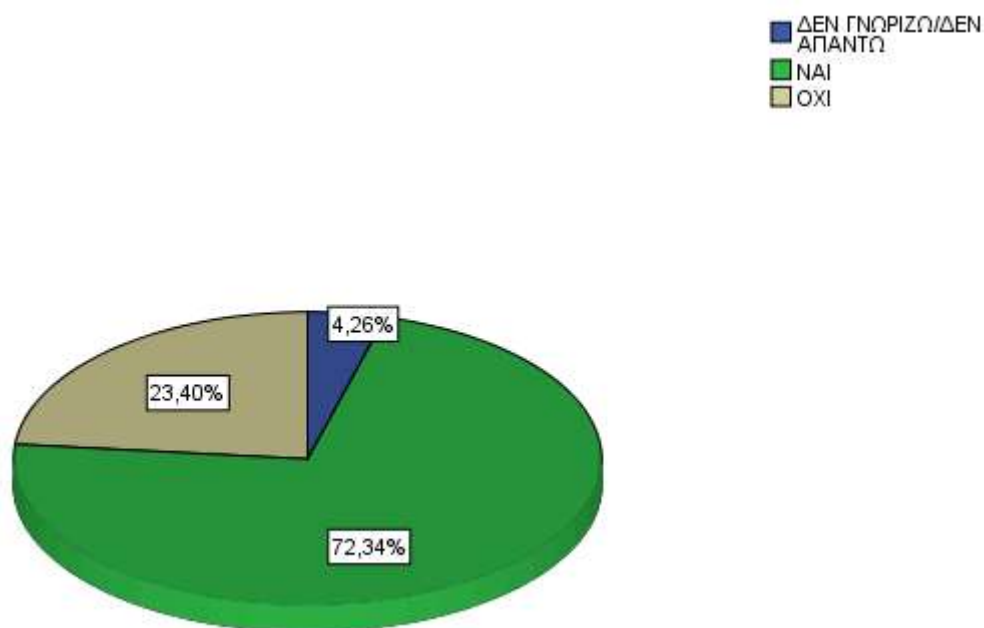


Διάγραμμα 5-27: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλών ποσοστών επιτυχίας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση

- Στην ερώτηση: «Πιστεύετε ότι η ομοιογένεια του μαθητικού δυναμικού, αποτέλεσε κίνητρο επιλογής σας;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-27: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ομοιογένειας μαθητικού δυναμικού

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ</i>	2	4,3	4,3	4,3
<i>ΝΑΙ</i>	34	72,3	72,3	76,6
<i>ΟΧΙ</i>	11	23,4	23,4	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	



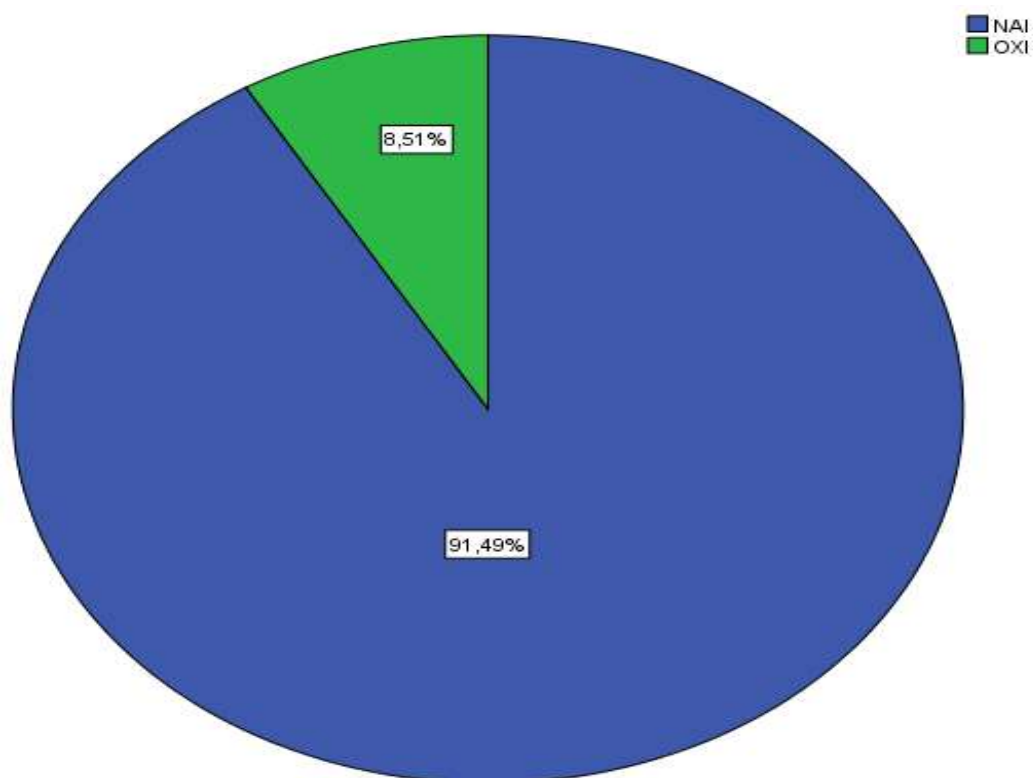
Διάγραμμα 5-28: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ομοιογένειας μαθητικού δυναμικού

5.2.6 Στ' μέρος ερωτηματολογίου: Προσδοκίες

- Στην ερώτηση: «Οι προσδοκίες σας ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης επιβεβαιώθηκαν μέχρι σήμερα;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-28: Βαθμός ικανοποίησης προσδοκιών ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>ΝΑΙ</i>	43	91,5	91,5	91,5
<i>ΟΧΙ</i>	4	8,5	8,5	100,0
<i>Total</i>	47	100,0	100,0	

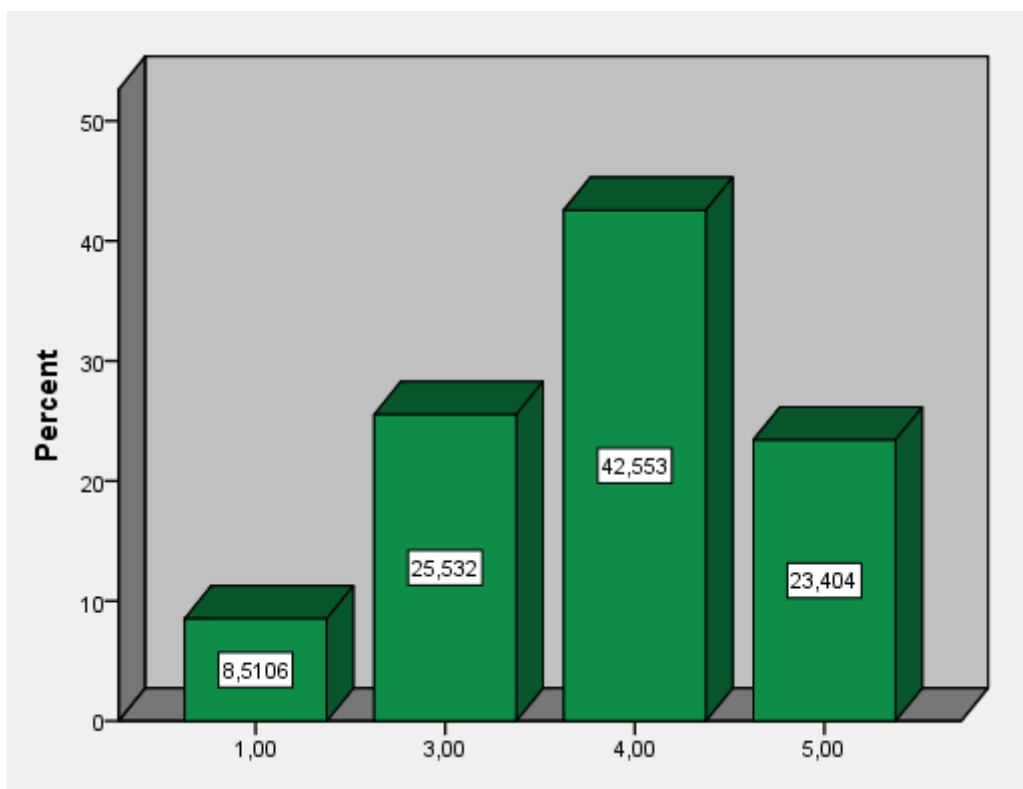


Διάγραμμα 5-29: Βαθμός ικανοποίησης προσδοκιών ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης

- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-29: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	4	8,5	8,5	8,5
3,00	12	25,5	25,5	34,0
4,00	20	42,6	42,6	76,6
5,00	11	23,4	23,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

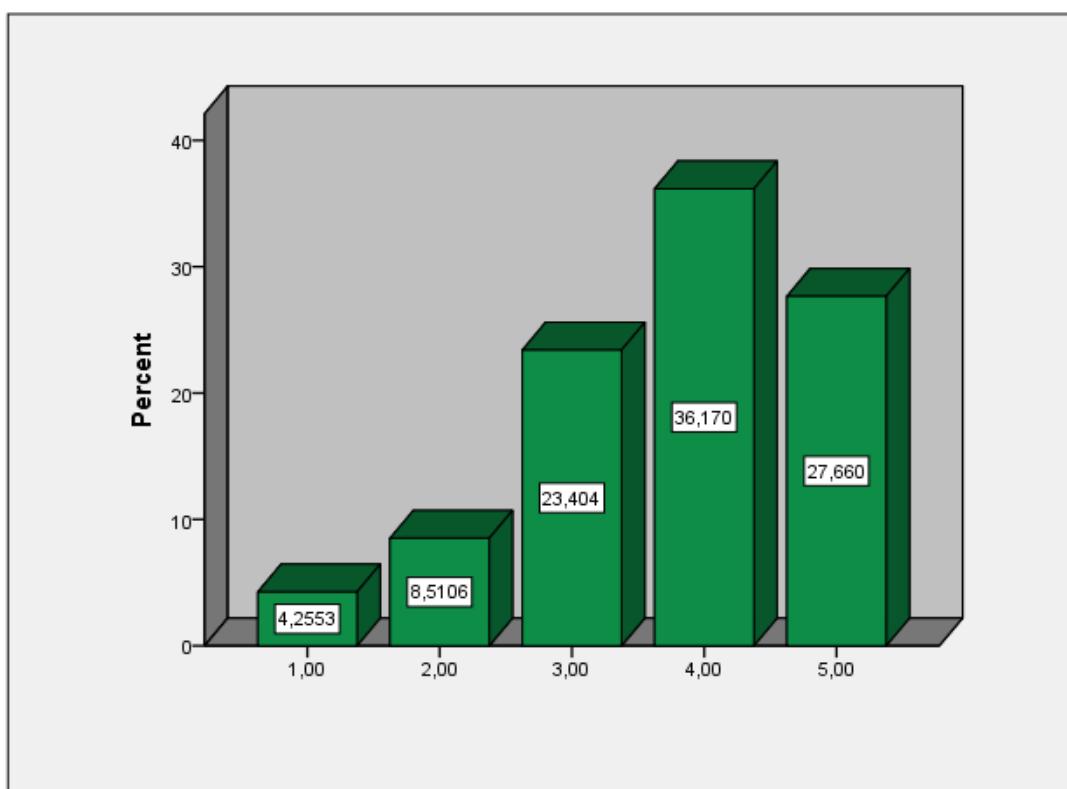


Διάγραμμα 5-30: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου

- Στην ερώτηση: «Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου;» οι απαντήσεις παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα:

Πίνακας 5-30: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Valid Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
1,00	2	4,3	4,3	4,3
2,00	4	8,5	8,5	12,8
3,00	11	23,4	23,4	36,2
4,00	17	36,2	36,2	72,3
5,00	13	27,7	27,7	100,0
Total	47	100,0	100,0	



Διάγραμμα 5-31: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου

6 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τα αποτελέσματα της παραπάνω δειγματοληπτικής έρευνας οδηγούν στη διατύπωση απόψεων σχετικά με τα θέματα και τα ερωτήματα που είχαν τεθεί αρχικά. Ειδικότερα, ένα μεγάλο ποσοστό των γονέων που συμμετείχε στην έρευνα αν και θεωρεί ότι η υλικοτεχνική υποδομή συνιστά βασικό παράγοντα της μάθησης, ωστόσο δεν ήταν βασικό τους κριτήριο για την επιλογή του σχολείου. Παράλληλα, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων γονέων η απόσταση του σχολείου από το σπίτι δεν τους επηρεάζει. Αναφορικά με το υψηλό μορφωτικό επίπεδο των υπηρετούντων εκπαιδευτικών στο συγκεκριμένο σχολείο καθώς και η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών το 75% των ερωτηθέντων γονέων θεωρεί πολύ σημαντικό για την επιλογή τους. Οι ερωτηθέντες θεωρούν πραγματικά ότι το συγκεκριμένο κριτήριο παίζει σημαντικό ρόλο σε όλη την εκπαιδευτική διαδικασία μια και θεωρούν ότι η αξιολόγηση συμβάλλει στην επιλογή των καλύτερα επαγγελματικά καταρτισμένων και ικανότερων εκπαιδευτικών.

Οι ερωτηθέντες γονείς θεωρούν ότι η οργάνωση του σχολείου, η λειτουργία και η ασφάλεια των μαθητών κυριαρχούν στα κριτήρια επιλογής. Επιπλέον, αναγνωρίζουν σε μεγάλο βαθμό ότι το υψηλό μαθησιακό περιβάλλον αποτελεί κίνητρο παρώθησης για τα παιδιά, καθώς επίσης και όλες οι άλλες δραστηριότητες του σχολείου. Διαπιστώθηκε ότι στο ΠΠΣ Ιωνίδειος δίνεται η δυνατότητα για περισσότερες ευκαιρίες για καινοτόμα προγράμματα και δράσεις.

Από την ανάλυση των δεδομένων διαφαίνεται υψηλό επίπεδο ικανοποίησης των ερωτηθέντων για την οργάνωση του σχολείου. Ένα μεγάλο ποσοστό των γονέων του δείγματος (75%) κρίνει θετικά την ομοιογένεια του μαθητικού δυναμικού που επικρατεί στην Ιωνίδειο. Οι μαθητές στη συντριπτική τους πλειοψηφία (70%) προέρχονται από δημόσια σχολεία και σε αυτά θα πήγαιναν, αν δεν πετύχαιναν στις εξετάσεις γεγονός που αναγνωρίζει ότι το συγκεκριμένο σχολείο δεν αποτελεί σχολείο οικονομικής ελίτ.

Ως προς τις προσδοκίες των ερωτηθέντων διαπιστώνεται ότι σε μεγάλο βαθμό επαληθεύτηκαν. Πραγματικά, η συντριπτική πλειοψηφία των γονέων είναι πλέον του μέσου όρου ικανοποιημένοι τόσο με την οργάνωση του σχολείου όσο και με το εκπαιδευτικό προσωπικό.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Alberti, R. E. & Emmons, M. L. (2011). Δικαίωμα σας! Ένας οδηγός για περισσότερο ισότιμες σχέσεις, μτφ. Ν. Νικολαΐδης. Αθήνα: Εκδόσεις Πατάκη.
2. Abercrombie, N. – Hill, S. – Turner, B. (1991) Λεξικό Κοινωνιολογίας (μτφρ. Α. Κάντας & Σ. Κάντας – επιμ. Π. Τερλεξής). Αθήνα: Εκδόσεις Πατάκη. Apple, M. (2002) *Εκσυγχρονισμός και Συντηρητισμός στην Εκπαίδευση* (μτφρ. Μ. Δεληγιάννη). Αθήνα: Μεταίχμιο.
3. Ball, St. and Youdell, D. (2011) *Η κρυφή ιδιωτικοποίηση στη δημόσια εκπαίδευση* (μτφρ. Β. Παππή – επιμ. Γ. Γρόλλιος). Αθήνα: ΙΠΕΜ – ΔΟΕ.
3. Dixon, K. (2001) *Οι ευαγγελιστές της αγοράς* (μτφρ. Κ. Διαμαντάκου). Αθήνα: Πατάκης.
- Thatcher, M. (1993) *The Downing Street Years*. London: Harper Collins.
4. Βρεττός, Ι. (2004). Θεωρίες τής Αγωγής
5. Γεωργίου, Σ. (2000) Σχέση σχολείου οικογένειας και ανάπτυξη του παιδιού, Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα
6. Γεωργίου, Σ. (2005) Ψυχολογία των οικογενειακών συστημάτων, Αθήνα, Ατραπός
7. Γκίβαλος Μ., (2005) Πολιτική κοινωνικοποίηση και εκπαιδευτικό περιβάλλον, Νήσος
8. Delors, (2000) Εκπαίδευση: Ο θησαυρός που κρύβει μέσα τής, Έκθεση τής Διεθνούς Επιτροπής για την Εκπαίδευση στον 21^ο αιώνα (Μετάφραση: ομάδα εργασίας Κ.Ε.Ε.) Αθήνα, Gutenberg
9. Dowling E., & Osborne E. (2001) Η οικογένεια και το σχολείο: Μια συστημική προσέγγιση από κοινού σε παιδιά με προβλήματα, Αθήνα, Gutenberg
10. Δράκος Γ., (2002) Σύγχρονα θέματα τής Ειδικής Παιδαγωγικής: Προβληματισμοί, Αναζητήσεις και Προοπτικές, Αθήνα, Ατραπός
11. Fukuyama F., (1998) Εμπιστοσύνη: Οι κοινωνικές αρετές και η δημιουργία τής ευημερίας, Αθήνα, Νέα Σύνορα- Α. Λιβάνη
12. Goleman D., (1997) Η Συναισθηματική Νοημοσύνη, Αθήνα, Ελληνικά Γράμματα
13. Κασσωτάκης μ., & Φλουρής Γ., (2003) Μάθηση και Διδασκαλία. Τόμος Α, Αθήνα
14. Κελπανίδης Μ., Κοινωνιολογία τής εκπαίδευσης, (2012), Θεσσαλονίκη, Ζυγός
15. Μυλωνάκου Η., Κεκέ, (2011) Συνεργασία Σχολείου, Οικογένειας και Κοινότητας, Παπαζήση
16. Κάτσικας Χ.-Καββαδίας Γ.Κ., (2000), Η Ανισότητα στην εκπαίδευση, Gutenberg
17. Κολιάδης Ε., (1997) Θεωρίες Μάθησης και Εκπαιδευτική Πράξη, Τόμος Β, Αθήνα
18. Κολίτσης Ν., (2012) Σχολική Επίδοση και Κοινωνική Προέλευση, Αδερφοί Κυριακίδη

19. Ματσαγγούρας Η., Η σχολική τάξη, Αθήνα
20. Ματσαγγούρας Η., ομαδοσυνεργατική Διδασκαλία και Μάθηση (1995), Γρηγόρης
21. Ματσαγγούρας Η., (2009) Εισαγωγή στις Επιστήμες τής Παιδαγωγικής, Αθήνα, Gutenberg
22. Μπρούζος, Α. (2009). *Ο εκπαιδευτικός ως λειτουργός συμβουλευτικής: μια*
23. *ανθρωπιστική θεώρηση της εκπαίδευσης*. Αθήνα, Gutenberg.
24. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, Τμήμα Ειδικής Αγωγής, Οδηγίες για τους εκπαιδευτικούς πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, Η εκπαίδευση των μαθητών με ιδιαίτερες νοητικές ικανότητες, Αθήνα 2004
25. Τζάνη Μαρία, (2010), Κοινωνιολογία τής Παιδείας, Αθήνα, Γρηγόρης
26. Τριλιανός Α., (2008), Μεθοδολογία τής Σύγχρονης Διδασκαλίας
27. Τριλιανός Α., (2009), Η Παρώθηση του Μαθητή για Μάθηση,
28. Τσιπλητάρης Α., (2010), Ψυχοκοινωνιολογία τής σχολικής τάξης, Ατραπός
29. Τσιπλητάρης Α.,(2001) Η κοινωνικοποίηση του Παιδιού, Αθήνα, Ατραπός
30. Φραγκουδάκη Α., (1985) Κοινωνιολογία της εκπαίδευσης, Παπαζήση
31. Stephen N. Elliot, Thomas R. Kratoch Will, Joan Littlefield Cook, John Travers, Εκπαιδευτική Ψυχολογία, Gutenberg
32. Michael Cole-Sheila R. Cole, Η Ανάπτυξη των παιδιών

ΠΗΓΕΣ

PISA 2009 Results : What makes a school Successful? Policies and practices
PISA in Focus. Are school vouchers associated with equity in education? OECD, 2012
PISA in Focus. Private schools: Who benefits? OECD, 2011
Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών, Δημόσια και Ιδιωτική Εκπαίδευση:
Συγκριτική Ανάλυση, Νοέμβριος 2013

ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΕΣ

<http://www.hellenicsociology.gr>

<http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

<http://www.unesco-hellas.gr>

<https://www.ionidios.gr>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΣΧΗΜΑΤΑ

Σχήμα 6-1: Ηρώ Μυλωνάκου-Κεκέ, Συνεργασία Σχολείου Οικογένειας και Κοινότητας, σελ.250, Αθήνα 2009, Εκδόσεις Παπαζήση

Σχήμα 6-2: Ηρώ Μυλωνάκου-Κεκέ, Συνεργασία Σχολείου Οικογένειας και Κοινότητας, σελ.267, Αθήνα 2009, Εκδόσεις Παπαζήση

Σχήμα 6-3: Ηρώ Μυλωνάκου-Κεκέ, Συνεργασία Σχολείου Οικογένειας και Κοινότητας, σελ.287, Αθήνα 2009, Εκδόσεις Παπαζήση

Σχήμα 2-1: Οικοσυστημικό μοντέλο.....	15
Σχήμα 2-2: Μοντέλο επικαλυπτόμενων σφαιρών επιρροής της J. Epstein.....	16
Σχήμα 2-3: Μοντέλο συνεργασίας μεταξύ σχολείου και οικογένειας των Ryan και Adams..	19
Πίνακας 5-1: Φύλο ερωτηθέντων.....	41
Πίνακας 5-2: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων.....	42
Πίνακας 5-3: Επάγγελμα Πατέρα.....	43
Πίνακας 5-4: Επάγγελμα Μητέρας.....	45
Πίνακας 5-5: Σχολείο φοίτησης στο Δημοτικό των παιδιών ερωτηθέντων.....	48
Πίνακας 5-6: Προετοιμασία μαθητών για τις εξετάσεις.....	49
Πίνακας 5-7: Επιλογή στην περίπτωση που δεν πετύχαινε στις εξετάσεις.....	50
Πίνακας 5-8: Βαρύτητα κριτηρίου εξοπλισμού σχολείου.....	51
Πίνακας 5-9: Βαρύτητα κριτηρίου κτιριακής υποδομής.....	52
Πίνακας 5-10: Βαρύτητα κριτηρίου θέσης σχολείου στην πόλη.....	53
Πίνακας 5-11: Ικανοποίηση από επάρκεια και καταλληλότητα εξοπλισμού σχολείου.....	54
Πίνακας 5-12: Συμβολή της υλικοτεχνικής υποδομής ενός σχολείου στην παροχή καλύτερης και πιο αποτελεσματικής εκπαίδευσης.....	55
Πίνακας 5-13: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αυξημένων τυπικών προσόντων εκπαιδευτικών.....	56
Πίνακας 5-14: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους.....	57
Πίνακας 5-15: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αξιολόγησης εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στο σχολείο.....	58
Πίνακας 5-16: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ακριβούς εφαρμογής ωρολογίου προγράμματος.....	59

Πίνακας 5-17: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διαρκούς ενημέρωσης για την παρουσία του μαθητή	60
Πίνακας 5-18: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ασφάλειας μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο..	61
Πίνακας 5-19: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου σύγχρονων παιδαγωγικών και διδακτικών τεχνικών που εφαρμόζονται στο σχολείο	62
Πίνακας 5-20: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου λειτουργίας ομίλων «αριστείας»	63
Πίνακας 5-21: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχής του σχολείου σε καινοτόμες και ευρωπαϊκές δράσεις.....	64
Πίνακας 5-22: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου δυνατότητας αυτονομίας του συγκεκριμένου σχολείου ως προς τα Α.Π.Σ.....	65
Πίνακας 5-23: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλού μαθησιακού επιπέδου των μαθητών ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού	66
Πίνακας 5-24: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχών του σχολείου σε πανελλήνιους και διθνείς διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού.....	67
Πίνακας 5-25: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διακρίσεων σχολείου σε διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού	68
Πίνακας 5-26: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλών ποσοστών επιτυχίας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση	69
Πίνακας 5-27: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ομοιογένειας μαθητικού δυναμικού	70
Πίνακας 5-28: Βαθμός ικανοποίησης προσδοκιών ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης	71
Πίνακας 5-29: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου.....	72
Πίνακας 5-30: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου	73
Διάγραμμα 5-1: Φύλο ερωτηθέντων	41
Διάγραμμα 5-2: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων.....	42
Διάγραμμα 5-3: Επάγγελμα Πατέρα	44
Διάγραμμα 5-4: Επάγγελμα Μητέρας	45
Διάγραμμα 5-5: Επάγγελμα Μητέρας	47
Διάγραμμα 5-6: Σχολείο φοίτησης στο Δημοτικό των παιδιών ερωτηθέντων.....	48
Διάγραμμα 5-7: Προετοιμασία μαθητών για τις εξετάσεις.....	49
Διάγραμμα 5-8: Επιλογή στην περίπτωση που δεν πετύχαινε στις εξετάσεις.....	50
Διάγραμμα 5-9: Βαρύτητα κριτηρίου εξοπλισμού σχολείου	51
Διάγραμμα 5-10: Βαρύτητα κριτηρίου κτιριακής υποδομής.....	52
Διάγραμμα 5-11: Βαρύτητα κριτηρίου θέσης σχολείου στην πόλη	53
Διάγραμμα 5-12: Ικανοποίηση από επάρκεια και καταλληλότητα εξοπλισμού σχολείου.....	54
Διάγραμμα 5-13: Συμβολή της υλικοτεχνικής υποδομής ενός σχολείου στην παροχή καλύτερης και πιο αποτελεσματικής εκπαίδευσης.....	55
Διάγραμμα 5-14: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αυξημένων τυπικών προσόντων εκπαιδευτικών	56
Διάγραμμα 5-15: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου εφαρμογής σύγχρονων μεθόδων επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους	57
Διάγραμμα 5-16: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου αξιολόγησης εκπαιδευτικών για την τοποθέτησή τους στο σχολείο	58

Διάγραμμα 5-17: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ακριβούς εφαρμογής ωρολογίου προγράμματος.....	59
Διάγραμμα 5-18: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διαρκούς ενημέρωσης για την παρουσία του μαθητή	60
Διάγραμμα 5-19: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ασφάλειας μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο	61
Διάγραμμα 5-20: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου σύγχρονων παιδαγωγικών και διδακτικών τεχνικών που εφαρμόζονται στο σχολείο	62
Διάγραμμα 5-21: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου λειτουργίας ομίλων «αριστείας».....	63
Διάγραμμα 5-22: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχής του σχολείου σε καινοτόμες και ευρωπαϊκές δράσεις.....	64
Διάγραμμα 5-23: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου δυνατότητας αυτονομίας του συγκεκριμένου σχολείου ως προς τα Α.Π.Σ.....	65
Διάγραμμα 5-24: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλού μαθησιακού επιπέδου των μαθητών ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού.....	66
Διάγραμμα 5-25: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου συμμετοχών του σχολείου σε πανελλήνιους και διεθνείς διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού	67
Διάγραμμα 5-26: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου διακρίσεων σχολείου σε διαγωνισμούς ως κίνητρο βελτίωσης του παιδιού.....	68
Διάγραμμα 5-27: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου υψηλών ποσοστών επιτυχίας στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση.....	69
Διάγραμμα 5-28: Βαθμός βαρύτητας κριτηρίου ομοιογένειας μαθητικού δυναμικού.....	70
Διάγραμμα 5-29: Βαθμός ικανοποίησης προσδοκιών ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης.....	71
Διάγραμμα 5-30: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου.....	72
Διάγραμμα 5-31: Βαθμός που επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου.....	73

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ



ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

Η παρούσα έρευνα διεξάγεται στο πλαίσιο του Μεταπτυχιακού Προγράμματος "Διοίκηση Εκπαιδευτικών Μονάδων" του Α.Τ.Ε.Ι. Πειραιά με επίσημη καθηγήτριά τον κ. Ρουσσάκη Ιωάννη.

Απευθύνεται στους γονείς των μαθητών του Γυμνασίου της Ιωνιδείου.

Στόχο έχει να διερευνηθούν τα κριτήρια βάση των οποίων οι γονείς επιλέγουν τα πρότυπα σχολεία για την φοίτηση των παιδιών τους. Πιο συγκεκριμένα, η έρευνα επιδιώκει να εντοπίσει τι ακριβώς ζητούν οι γονείς από το σχολείο, ποιες είναι οι προσδοκίες και οι απόψεις τους για τα πρότυπα σχολεία σε πολυεπίπεδη διάσταση.

Όλα τα στοιχεία και οι απαντήσεις που θα κατατεθούν είναι ανώνυμα και διαφυλλάσσονται από το απόρρητο.

Η συνεργασία σας για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου κρίνεται πολύτιμη!

Η έρευνα αυτή δεν θα είναι δυνατή χωρίς τη δική σας διάθεση για συνεργασία, για την οποία σας ευχαριστούμε θερμά.

Για οποιαδήποτε απορία ή διευκρίνιση, παρακαλώ επικοινωνήστε:

Κιναλή Μαρία e-mail: kinelli182@gmail.com

* Required

Φύλο *

ΑΝΔΡΑΣ

ΓΥΝΑΙΚΑ

ΣΠΟΥΔΕΣ *

ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ

ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΛΥΚΕΙΟΥ

ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΑΕΙ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΠΑΤΕΡΑ *

Your answer

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ ΜΗΤΕΡΑΣ *

Your answer

Σχολείο φοίτησης του παιδιού σας στο Δημοτικό *

- ΔΗΜΟΣΙΟ
- ΙΔΙΩΤΙΚΟ
- ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ
- ΠΡΟΤΥΠΟ

Πώς ενημερωθήκατε για το συγκεκριμένο σχολείο; *

- ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
- ΦΟΙΤΗΣΗ ΑΔΕΛΦΩΝ
- ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ
- ΑΛΛΟΙ ΓΝΩΣΤΟΙ
- ΑΛΛΟ

Διερευνήσατε την επιλογή; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Επισκεφθήκατε το σχολείο πριν πάρετε την απόφαση να συμμετέχει το παιδί σας στη διαδικασία επιλογής; *

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

Το παιδί σας προετοιμάστηκε για τις εξετάσεις; *

- φροντιστήριο
- ιδιαίτερα μαθήματα
- τίποτα

Αν το παιδί σας δεν πετύχαινε στις εξετάσεις η εναλλακτική επιλογή ήταν: *

Δημόσιο

Ιδιωτικό



Page 1 of 7

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

Google Forms





ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

* Required

ΥΠΟΔΟΜΕΣ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας ο εξοπλισμός του σχολείου; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η κτιριακή υποδομή; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η θέση του σχολείου στην πόλη (κέντρο της πόλης, πάνω σε λεωφόρο); *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το σχολείο διαθέτει επαρκή και κατάλληλο Τεχνολογικό Εξοπλισμό; *

- ΝΑΙ
 ΟΧΙ

Θεωρείτε ότι η υλικοτεχνική υποδομή ενός σχολείου συμβάλλει στην παροχή καλύτερης εκπαίδευσης; *

- ΝΑΙ
 ΟΧΙ

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

Google Forms





ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

* Required

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Τα αυξημένα τυπικά προσόντα των εκπαιδευτικών του σχολείου επηρέασαν την απόφασή σας; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν πιο σύγχρονες και αποτελεσματικές μεθόδους επικοινωνίας και ενημέρωσης για τους μαθητές και την επίδοσή τους; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ώστε να τοποθετηθούν στο συγκεκριμένο σχολείο; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Page 3 of 7

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

Google Forms





ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

* Required

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

Η ακριβής εφαρμογή του ωρολόγιου προγράμματος (απουσία καταλήψεων, χαμένες διδακτικές ώρες) πόσο συνέβαλε θετικά στην απόφασή σας; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Πόσο επηρέασε την απόφασή σας η συνεχής ενημέρωση για την παρουσία του μαθητή; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Το θέμα της ασφάλειας των μαθητών μέσα στο σχολικό χώρο, πόσο επηρέασε την απόφασή σας; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ



Page 4 of 7

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. Report Abuse - Terms of Service - Additional Terms

Google Forms



BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

Google Forms





ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

* Required

ΜΑΘΗΤΙΚΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

Πιστεύετε ότι το υψηλό μαθησιακό επίπεδο των μαθητών αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το δικό σας παιδί; *

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ
- ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ

Πιστεύετε ότι οι συμμετοχές του σχολείου σε πανελλήνιες και διεθνείς διαγωνισμούς, αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το δικό σας παιδί; *

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ
- ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ

Πιστεύετε ότι οι διακρίσεις του σχολείου στους παραπάνω διαγωνισμούς, αποτελεί κίνητρο βελτίωσης για το δικό σας παιδί; *

- ΝΑΙ
- ΟΧΙ

ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ

Τα ποσοστά επιτυχίας στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση , λειτούργησαν καταλυτικά στην απόφασή σας; *

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ

Πιστεύετε ότι η ομοιογένεια του μαθητικού δυναμικού, αποτέλεσε κίνητρο επιλογής σας; *

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ

Υπάρχει κάποιο άλλο κριτήριο επιλογής;

Your answer

 Page 6 of 7

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Additional Terms](#)

Google Forms





ΓΟΝΕΪΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

* Required

Προσδοκίες

Οι προσδοκίες σας ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης επιβεβαιώθηκαν έπειτα από τη φοίτηση του παιδιού σας στο σχολείο;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες σας ως προς την οργάνωση και λειτουργία του σχολείου; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Σε ποιο βαθμό επαληθεύτηκαν οι προσδοκίες ως προς το εκπαιδευτικό προσωπικό του σχολείου; *

	1	2	3	4	5	
ΚΑΘΟΛΟΥ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ

Page 7 of 7

BACK

SUBMIT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. Report Abuse - Terms of Service - Additional Terms

Google Forms